

Федеральное агентство по образованию
Российская академия образования
Институт управления образованием РАО

**РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМУ
ОБЕСПЕЧЕНИЮ
СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

Москва 2005

Издание подготовлено в рамках проекта «Профильное обучение в старшей школе, обеспечивающее реализацию индивидуальных образовательных запросов учащихся», осуществляемого в 2005 году Российской академией образования» по заказу Федерального агентства по образованию.

Руководитель проекта – президент РАО Н.Д. Никандров.

Издание входит в состав комплекта методических материалов, обеспечивающих сетевое взаимодействие образовательных учреждений

Рекомендации по нормативно-правовому обеспечению сетевого взаимодействия образовательных учреждений: Сборник научно-методических материалов / Афанасьева Т.П., Буслов Е.В., Дащинская З.П., Ерошин В.И., Немова Н.В., Куров С.В., Пуденко Т.И., – М., 2005.

На основе анализа материалов по нормативно-правовому обеспечению профильного обучения, полученных из регионов-участников эксперимента по введению профильного обучения а также из территорий и образовательных учреждений, осуществляющих профилизацию старшей ступени общего образования в инициативном порядке, выделены основные проблемы использования сетевых форм организации профильного обучения, связанные с недостатками правового обеспечения. Представлены результаты анализа существующей нормативной правовой базы федерального уровня, уровней субъектов РФ, муниципального и институционального, проведенного с точки зрения наличия правовых оснований и средств регулирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений при осуществлении профильного обучения.

С учетом результатов анализа, а также сформулированных требований к нормативно-правовому обеспечению сетевого взаимодействия образовательных учреждений предложены рекомендации по его совершенствованию в адрес государственных органов власти и управления образованием, органов местного самоуправления и муниципальных органов управления образованием, образовательных учреждений. Приведены примерный перечень и образцы локальных правовых актов, обеспечивающих сетевое взаимодействие образовательных учреждений при осуществлении профильного обучения.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. Проблемы реализации сетевого взаимодействия образовательных учреждений при профильном обучении старшекласников, связанные с недостатками нормативно-правового обеспечения	6
ГЛАВА 2. Требования к нормативно-правовому обеспечению сетевого взаимодействия образовательных учреждений, создаваемому на уровнях Российской Федерации, субъектов РФ, местном (муниципальном) и уровне образовательных учреждений	14
ГЛАВА 3. Анализ нормативно-правовой базы сетевого взаимодействия образовательных учреждений в рамках профильного обучения	22
ГЛАВА 4. Рекомендации по нормативно-правовому обеспечению сетевого взаимодействия образовательных учреждений при реализации профильного обучения в адрес органов государственной власти Российской Федерации, субъектов РФ, государственных органов управления образованием	40
ГЛАВА 5. Рекомендации по нормативно-правовому обеспечению сетевого взаимодействия образовательных учреждений при реализации профильного обучения в адрес органов местного самоуправления и муниципальных органов управления образованием	55
ГЛАВА 6. Рекомендации по нормативно-правовому обеспечению сетевого взаимодействия при реализации профильного обучения в адрес образовательных учреждений	64
ЛИТЕРАТУРА	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Примерный перечень муниципальных правовых актов, обеспечивающих сетевое взаимодействие образовательных учреждений при реализации профильного обучения	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Примерный перечень локальных актов общеобразовательных учреждений, обеспечивающих их сетевое взаимодействие при реализации профильного обучения	76

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Проекты (образцы) локальных
и муниципальных правовых актов, обеспечивающих
сетевое взаимодействие образовательных учреждений
при реализации профильного обучения 77

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемый материал построен на основе анализа материалов по нормативно-правовому обеспечению профильного обучения, полученных из регионов-участников эксперимента по введению профильного обучения а также из территорий и образовательных учреждений, осуществляющих профилизацию старшей ступени общего образования в инициативном порядке, благодаря чему выделены основные проблемы использования сетевых форм организации профильного обучения, связанные с недостатками правового обеспечения, а также предложены рекомендации по его совершенствованию в адрес государственных органов власти и управления образованием, органов местного самоуправления и муниципальных органов управления образованием, образовательных учреждений. Необходимо отметить, что целостность правовой базы может быть обеспечена только за счет согласованных изменений и дополнений, вносимых на всех уровнях правового регулирования образования. Авторы уверены, что приоритетом здесь должны пользоваться законодательные акты, принимаемые на федеральном уровне. Только на основе поправок, изменений и дополнений, вносимых в Закон РФ «Об образовании» можно обеспечить легитимность большинства новаций, предлагаемых Концепцией профильного обучения, урегулировать сложные взаимоотношения, возникающие между всеми участниками образовательного процесса при реализации сетевых моделей его организации.

Учитывая потребность руководителей и специалистов органов управления образованием, образовательных учреждений в методически и юридически проработанных материалах, доведенных до уровня практического использования, авторы посчитали возможным и необходимым предложить примерный перечень и образцы некоторых локальных актов, обеспечивающих сетевое взаимодействие образовательных учреждений при осуществлении профильного обучения. Мы надеемся, что настоящие рекомендации позволят руководителям органов управления образованием и образовательных учреждений оценить реализуемость тех или иных моделей организации профильного обучения на третьей ступени общего образования, более эффективно использовать свои ресурсы и привлекать дополнительные для удовлетворения запросов старшеклассников и их родителей, развития общего образования и решения социальных проблем территории.

ГЛАВА 1.

Проблемы реализации сетевого взаимодействия образовательных учреждений при профильном обучении старшекласников, связанные с недостатками нормативно-правового обеспечения

Модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений (ОУ), рекомендованные Концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования, представляют собой одну из самых сложных форм организации профильного обучения. Преимущества совместной реализации общеобразовательных программ профильного обучения для образовательных учреждений в современных российских условиях очевидны, поскольку возможности предоставления учащимся широкого выбора направлений профилизации в зависимости от их индивидуальных предпочтений у отдельных образовательных учреждений достаточно ограничены. В этой связи «выращивание» так называемых ресурсных центров, разнообразная кооперация ресурсов самостоятельных образовательных учреждений, варианты их интеграции с образованием нового юридического лица – все эти модели способны на более высоком уровне обеспечить равнодоступное и бесплатное среднее (полное) общее образование на профильном уровне.

Практическая отработка данных моделей показала, что они могут реализоваться в разных модификациях в зависимости от условий территории и возможностей самих образовательных учреждений.

Тем не менее, варианты сетевой организации учебного процесса даже в условиях эксперимента, то есть, при наличии специальной организационной, методической и иной поддержки, используются очень редко. Причина – сложность самих схем взаимодействия и затруднения, возникающие у администрации образовательных учреждений, местных органов управления образованием в процессе практической организации обучения на сетевой основе. В чем же состоят конкретные проблемы сетевого взаимодействия образовательных учреждений при реализации профильного обучения и какова при этом роль нормативно-правового обеспечения такой схемы образовательной деятельности?

На сегодняшний день профильное обучение в средней школе осуществляется в экспериментальном порядке, при котором в десяти регионах России отрабатываются основные положения и модели профильного обучения. Сама эта идея для системы образования не нова, в той или иной форме ее элементы использовались в практике советского образования,

существовали за рубежом. Можно считать, по аналогии, что путем введения сетевого взаимодействия осуществляется так называемое распределенное обучение, которое в системе высшего образования разных стран получило название включенного обучения. На сегодняшний день на этом принципе достаточно интенсивно развивается международное учебное сотрудничество, обеспечивающее академическую мобильность.

Ярким примером организации такого обучения, построенного на правовом закреплении мобильности, является Болонское соглашение, предполагающее для европейских стран-участниц этого соглашения, определенную унификацию их образовательных систем, в частности, введение в странах Европы единых образовательных уровней высшего образования – «бакалавр» и «магистр», установление, так называемых, зачетных (кредитных) единиц, позволяющих на единой основе сравнивать учебные планы разных вузов и засчитывать результаты обучения и т.д.

Существенную новизну представляют собой организационные формы реализации профильного обучения в России, прежде всего связанные с различными вариантами взаимодействия образовательных учреждений, опирающиеся на принцип кооперации ресурсов. Форма сетевого взаимодействия образовательных учреждений в целях профилизации (индивидуализации) общего образования, пожалуй, не имеет аналогов за рубежом.

Это обусловлено, на наш взгляд такими обстоятельствами, как дополнительные затраты, достаточно серьезная «технологическая» сложность такой схемы, относительно небольшое число средних школ во многих странах, примерно одинаковым уровнем качества их образовательной деятельности, и, зачастую, таким фактором как отказ от ранней – еще в средней школе – профилизации образования.

Общественные отношения, складывающиеся в связи с организацией и проведением профильного обучения, и особенно сетевого взаимодействия, являются фактически новыми для сферы российского образования и, соответственно, для правового регулирования. Поэтому проблемы реализации моделей сетевой организации профильного обучения распадаются на две основные группы – те, что обусловлены новизной самих моделей, предлагаемыми концептуальными положениями, которые сами по себе должны быть легитимными, иметь необходимое правовое обеспечение; и те, что связаны с решением практических задач использования этих моделей в деятельности образовательных учреждений, с отсутствием правовых механизмов реализации.

В настоящее время сложность, нестандартность и правовая неопределенность самих сетевых форм организации образовательного процесса, а

также несформированность целостного правового поля профильного обучения выступает наиболее важной общей проблемой использования сетевого взаимодействия образовательных учреждений. Самые существенные новации в содержании и организации образовательного процесса остаются пока на уровне методических проработок, в то время, как практически все они затрагивают базовые права и обязанности участников образовательного процесса, учредителей, органов управления образованием. Отсутствие четкого правового регулирования не позволяет уверенно двигаться в разработке и реализации конкретных моделей сетевого взаимодействия при профильном обучении.

С другой стороны, предложенные Концепцией профильного обучения сетевые формы организации учебного процесса ведут к появлению новых организационно-управленческих и педагогических задач. Именно в процессе решения этих задач возникают новые общественные отношения, которые регулируются правовыми средствами. Для образовательных учреждений наиболее важными в этом отношении можно признать следующие задачи.

На I этапе (подготовительном):

- выбор партнера по совместной реализации образовательных программ профильного типа и варианта (модели) сетевого взаимодействия;
- оформление правовой основы взаимодействия и закрепление правил сетевого взаимодействия в документах самих образовательных учреждений;
- определение содержательной стороны взаимодействия (перечень учебных курсов или типовых профилей, объемы учебной нагрузки и т.д.);
- планирование сетевого учебного процесса;
- определение и распределение ресурсного обеспечения сетевого образовательного процесса между образовательными учреждениями-участниками сети;
- выбор направления, формы и места профильного обучения обучающимися и их родителями (законными представителями);
- формирование контингента обучающихся по сетевым учебным программам;
- отношения в связи с лицензированием образовательных программ (если это необходимо) в сети;
- организация финансирования обучения в образовательных учреждениях сети;
- формирование системы управления взаимодействием образовательных учреждений сети.

- установление (распределение) ответственности образовательных учреждений за обучение в сети

На этом этапе наиболее острыми можно считать следующие проблемы.

1. Неопределенность в отношении механизмов инициации сетевых форм организации профильного обучения, соответствующих предложенным Концепцией моделям.

Теоретически правомочными инициаторами совместной образовательной деятельности могут выступать учредители образовательных учреждений (органы государственной власти, органы местного самоуправления, частные лица и организации), органы управления образованием, а также сами образовательные учреждения как юридические лица.

Поскольку границы полномочий каждого из этих инициаторов существенно различаются, возникает многообразие вариантов сетевой организации профильного обучения. Кроме того, интересы учредителей и самих образовательных учреждений, принимаемые ими критерии эффективности моделей сетевого взаимодействия в профильном обучении могут не совпадать. Так, интерес органов местного самоуправления может состоять в максимально концентрированном использовании материальных ресурсов, для чего целесообразно выделение одного образовательного учреждения и оснащение его как ресурсного центра профильного обучения. В то же время интересы развития каждого образовательного учреждения могут при этом страдать, поскольку учредитель не сможет обеспечить равноценное наращивание потенциалов всех своих общеобразовательных учреждений, создать предпосылки для их равноправного взаимодействия.

Инициативы образовательных учреждений (ОУ) и их учредителей должны быть определенным образом уравновешены в правовом отношении для того, чтобы можно было использовать все возможности эффективного профильного обучения.

2. Трудности в выборе и построении конкретных моделей сетевой организации профильного обучения в связи с их многообразием.

Так, например, взаимодействия между муниципальными общеобразовательными учреждениями может строиться на основе кооперации ресурсов, в то же время учреждение дополнительного образования, профессионального образования или негосударственное образовательное учреждение может выступать для них в качестве ресурсного центра по определенному направлению профилизации; локальные сети могут объединять несколько общеобразовательных учреждений вокруг одного наиболее сильного, выполняющего функции «ресурсного центра» (как это часто встречается в сельских районах, где роль ресурсного центра профильного обучения

для малочисленных и малокомплектных школ выполняет крупная школа в районном центре), либо включать несколько ресурсных центров, каждый из которых специализируется на обучении по одному или нескольким профилям (в городских условиях); локальная сеть может не иметь выделенного ресурсного центра, а формироваться по принципу кооперации образовательных ресурсов всех муниципальных образовательных учреждений территории, формируя широко дифференцированное единое образовательное пространство профильного обучения; модель может включать сеть мелких школ с одним крупным общеобразовательным учреждением в качестве ресурсного центра, который обеспечивает профильное обучение, в том числе, за счет использования вуза в качестве ресурсного центра, и другие варианты.

При этом, например, объединение муниципальных общеобразовательных учреждений в локальную (муниципальную, межмуниципальную) сеть профильного обучения может проводиться по решению органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, поскольку в их компетенцию входит организация предоставления общедоступного и бесплатного общего образования по основным общеобразовательным программам¹. В таких сетевых формах основные функции по созданию и управлению взаимодействием берет на себя орган местного самоуправления, либо уполномоченный им орган управления образованием.

Там, где инициатива идет снизу и инициаторами сетевых форм профильного обучения выступают сами образовательные учреждения, модели выстраиваются по принципу кооперации ресурсов разных образовательных учреждений с разной степенью тесноты связей – от узко тематических взаимодействий (например, по поводу одного учебного курса) до полной интеграции с созданием нового юридического лица в виде образовательных ассоциаций, некоммерческого партнерства и т.п.

На выбор конкретных моделей влияет много факторов, однако приоритетными из них становятся те, что имеют правовую природу - полномочия инициатора, тип и вид образовательных учреждений-партнеров, наличие у них лицензии на определенную образовательную деятельность и государственной аккредитации, статус образовательной программы, характер устанавливаемых связей и т.д. Правовые основания сетевой организации профильного обучения должны быть определены и закреплены в нормативной форме и обеспечивать взаимодействие образовательных учреждений по любой модели вне зависимости от сочетаний всех перечисленных факторов.

¹п.11 ст.15 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"

3. Специфика конкретных средств правового урегулирования отношений, возникающих в сетевом взаимодействии образовательных учреждений разного статуса.

Общеобразовательные школы находятся, как правило, в ведении муниципальных образований (хотя есть доля государственных и частных); учреждения профессионального образования (начального, среднего и высшего) могут быть в ведении РФ, субъектов РФ или муниципалитетов; учреждения дополнительного образования, в том числе профессионального, создаются федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта РФ, муниципалитетом либо частным учредителем. Таким образом, в сетевом взаимодействии могут участвовать государственные, муниципальные и негосударственные ОУ в самых разных вариантах сочетаний.

В этих обстоятельствах, в правовом аспекте не допускается, в общем случае, формирование и реализация единого управленческого воздействия – предписания применительно к созданию и управлению сетевым взаимодействием. Единственным правовым средством, оформляющим объединение разнотипных и разновидовых ОУ в сетевое взаимодействие, является договор, обуславливающий добровольное вхождение ОУ в сеть. Однако необходимо более четкое определение специфики договорных отношений при совместной реализации профильного обучения.

4. Значительную проблему, во многом связанную с предыдущей, представляют собой все имущественные и финансовые взаимоотношения в процессе ресурсного обеспечения сетевого учебного процесса. Финансовое обеспечение регулируется наиболее сложно, поскольку связано с необходимостью урегулирования источников, объемов, порядка, оснований финансирования сетевого взаимодействия, при том, что финансирование государственных и муниципальных ОУ осуществляется из соответствующего бюджета, и эти средства поступают в их оперативное управление строго на цели образовательного процесса в соответствующем ОУ.

Для каждой модели сетевой организации должен разрабатываться адекватный механизм финансирования совместной деятельности, перераспределения финансовых потоков в зависимости от порядка реализации общеобразовательных программ. В настоящее время финансовая сторона взаимодействия образовательных учреждений, имеющих бюджетное финансирование, отличается использованием не вполне четких и легитимных механизмов взаимных расчетов, что не способствует привлекательности сетевых форм организации в глазах руководителей образовательных учреждений.

На II этапе складываются отношения по поводу реализации самих образовательных программ в сетевой форме взаимодействия образовательных учреждений. Это:

- оперативное регулирование образовательного процесса в рамках сетевого расписания, обеспечение учебного процесса без сбоев;
- доставка обучающихся и педагогов к месту обучения;
- контроль качества реализации образовательных программ на предмет соблюдения требований государственного образовательного стандарта образовательными учреждениями, входящими в сеть;
- взаимодействие имущественного характера между образовательными учреждениями, входящими в сеть;
- текущее ресурсное обеспечение сетевых учебных программ (учебными пособиями, помещениями для занятий, техническими средствами обучения и т.п.);
- проведение промежуточных аттестаций обучающихся в образовательных учреждениях сети;
- проведение итоговой аттестации обучающихся после 10 класса и государственной (итоговой) аттестации обучающихся в образовательных учреждениях сети;
- аттестация и государственная аккредитация образовательных учреждений (организаций), участвующих в сети;
- разрешение конфликтов, связанных с обучением граждан в образовательных учреждениях сети;
- разрешение конфликтов, вызванных взаимодействием образовательных учреждений в сети;
- выдача выпускнику (обучающемуся) документа об образовании;
- прочие отношения, возникающие в связи с организацией, проведением обучения образовательными учреждениями, входящими в сеть.

К наиболее серьезным проблемам этого этапа можно отнести в настоящее время следующее.

1. Сетевая организация профильного обучения предполагает увязывание всех этапов образовательного процесса – набор старшеклассников, их обучение и аттестацию по итогам этого обучения. В настоящее время проработано наиболее детально содержание профильного обучения, которое имеет определенное нормативное закрепление в виде стандартов общего образования и базисного учебного плана. В то же время для сетевых форм организации учебного процесса важны порядок и условия зачисления старшеклассников в образовательные учреждения для освоения ими профильных учебных курсов, а также порядок аттестации обучающихся по

тем курсам, которые они освоили в сторонних образовательных учреждениях. Не определен вопрос о возможности и порядке зачета освоенных вонне учебных курсов, в том числе зачета в рамках школьного компонента учебного плана той практической, исследовательской, проектной деятельности, которую обучающиеся осуществляют в урочное и внеурочное время в инициативном порядке и которая соответствует требованиям к профильному обучению.

2. Не ясны правовые последствия коллективно-распределенных форм образовательного процесса, а именно: кто, в конечном итоге, отвечает за качество обучения; будет ли процедура аттестации и государственной аккредитации образовательного учреждения учитывать, что определенная часть обучающихся проходила подготовку в сторонних образовательных учреждениях для удовлетворения своих индивидуальных склонностей и предпочтений, и т.п.

3. Индивидуализация учебных планов старшекласников, в том числе за счет ресурсов сторонних образовательных учреждений при их сетевой организации, требует осуществления психолого-педагогического сопровождения обучающихся на всех этапах формирования и реализации индивидуальных учебных планов. В практику многих образовательных учреждений, отрабатывающих идеи профильного обучения, входит понятие тьюторской деятельности (от английского «tutor» - учитель, преподаватель, опекун, наставник), под которой обычно понимается индивидуальное педагогическое сопровождение обучающегося, обеспечивающее построение и реализацию его образовательной траектории, в том числе за счет использования внешних (по отношению к данному ОУ) образовательных ресурсов. Однако статус педагога-тьютора не определен, отсутствуют его квалификационные характеристики, не ясны источники и механизмы оплаты его деятельности.

При переходе к массовому профильному обучению механизм создания сетевых форм организации учебного процесса должен быть формализован и иметь прочное нормативное правовое обеспечение, так, чтобы продекларированное в Концепции профильного обучения право обучающихся воспользоваться при получении профильного обучения ресурсами разных образовательных учреждений обеспечивалось правовыми нормами, в том числе, регулирующими совместную реализацию образовательного процесса несколькими организациями.

ГЛАВА 2.

Требования к нормативно-правовому обеспечению сетевого взаимодействия образовательных учреждений

Нормативно-правовое обеспечение сетевого взаимодействия образовательных учреждений должно выступать частью целостной нормативно-правовой базы, регулирующей профильное обучение как новацию в системе общего образования.

При этом должны быть установлены участники (субъекты) правоотношений, складывающихся при реализации профильного обучения на старшей ступени общего образования, их права, обязанности, полномочия, ответственность, формы и процедуры взаимодействия (взаимного поведения), а также максимально полно охарактеризованы объекты возникающих правоотношений, типичные именно для ситуаций профильного обучения.

При формировании правового обеспечения сетевого взаимодействия образовательных учреждений должны быть обеспечены дальнейшая конкретизация и дополнение правовых норм, регулирующих профильное обучение, с тем, чтобы отразить специфику этой формы организации образовательного процесса.

Реализация предложенных идей и положений профильного обучения, новые общественные отношения, формирующиеся в профильном обучении, нуждаются в правовом обеспечении, свободном от таких недостатков, как отсутствие или неполнота правового урегулирования, внешняя (иным законодательным актам) и внутренняя (внутри создаваемых нормативных правовых актов) противоречивость; неполное соответствие вводимых норм складывающимся образовательным отношениям, явлениям; неточность, размытость понятийного аппарата; неучет или некорректное применение сложившихся правовых конструкций и средств; неадекватное выявление правовой природы возникающих отношений.

Все это задает общие требования к качеству нормативного правового обеспечения. В то же время его разработка должна проводиться с учетом следующих трех групп факторов, которые условно можно определить как политические, правовые и социальные:

1-я группа – политические цели, задачи. Государственная политика в сфере образования закреплена в ряде документов (Концепция модернизации российского образования до 2010 года, Федеральная программа развития образования на 2001-2005 годы; Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 годы) и отражается в соответствующей правовой политике, правовых установках, определяет

своего рода «рамку», правовую основу для введения профильного обучения в старшем звене общеобразовательной школы, на которую нужно ориентироваться. В то же время к факторам этой группы можно отнести и сложившиеся социальные установки, которые имеют значение для осуществления предлагаемых новаций в сфере образования, и определенным образом должны учитываться при отработке методов правового регулирования отношений в этой сфере.

Надо отметить, что проводимый эксперимент по профильному обучению признается наиболее успешным среди всех начинаний реформаторов в сфере образования последних лет. Основные положения профилизации общеобразовательной школы выглядят обоснованными, за два года эксперимента получены видимые результаты, а перспективы скорого перехода в стадию массового введения не вызывают у населения чувства активного протеста, хотя и сопровождаются настороженностью со стороны педагогической общественности. В то же время использование индивидуальных учебных планов и сетевые формы организации профильного обучения представляют собой серьезную ломку сложившихся традиций, смену социальных установок, прежде всего, связанных с привычным возложением ответственности за результаты общего образования исключительно на школу. Передача части этой ответственности самому обучающемуся, предоставление ему права выбора и принятия решения относительно своих учебных планов – это серьезное изменение не только правовых оснований образовательной деятельности, но и установок педагогов, родителей, самих учащихся.

2-я группа – это общеправовые факторы, в том числе конституционно-правовые, которые обуславливают обязательность соответствия нормативных правовых актов, регулирующих профильное обучение, конституционным принципам и нормам, а также российскому законодательству.

Организация и реализация сетевого взаимодействия образовательных учреждений охватывает целый ряд разнородных общественных отношений, регулируемых различными отраслями права, а значит, разными методами и разными законодательными нормами. Так, следует выделять педагогические, организационно- управленческие, имущественные, финансовые и прочие отношения, регулирование которых осуществляется нормами конституционного, административного, гражданского, трудового, финансового права, а также образовательного законодательства.

В связи с этим необходимо разделение новых правоотношений в сфере образования, возникающих при введении профильного обучения и сетевых моделей организации учебного процесса, на отдельные группы, регулиру-

емые разными отраслями права. Так, в частности финансовое обеспечение учебного процесса, в котором взаимодействуют образовательные учреждения, финансируемые из бюджетов разных уровней, затрагивает проблемы межбюджетных отношений, и может регулироваться только в рамках существующего Бюджетного кодекса РФ. Порядок и формы взаимодействия образовательных учреждений как юридических лиц определяются, в значительной степени, нормами Гражданского кодекса РФ.

Однако наиболее существенные изменения в правоотношениях при введении профильного обучения связаны с изменением содержания образовательной деятельности, новыми способами организации учебного процесса на ступени среднего (полного) общего образования (на основе сетевой организации, использования индивидуальных учебных планов и т.д.) и т.п. Поэтому прежде всего необходимо выделить собственно **образовательные правоотношения**, которые затрагивают права и обязанности, ответственность всех участников образовательного процесса и формирования образовательной политики, и сделать их предметом правового регулирования в рамках образовательного законодательства.

Новые образовательные правоотношения, возникающие при профильном обучении и, в частности, при разных моделях сетевого взаимодействия, необходимо описывать и классифицировать:

- с точки зрения субъектов правоотношений – обучающихся, их родителей, педагогов и администрации образовательных учреждений, органов управления образованием, учредителей ОУ, на предмет возникновения новых прав и обязанностей, ответственности, их взаимоотношений между собой;

- с точки зрения объектов правоотношений – состава и содержания учебных курсов, осваиваемых в сторонних образовательных учреждениях; форм и методов организации сетевого образовательного процесса, комплектования сетевых профильных классов и групп, форм и порядка освоения программ, аттестации при сетевой организации образовательного процесса, включая зачеты содержания, освоенного вне основной школы; использования индивидуальных учебных планов обучающихся.

Существенным является то, что введение профильного обучения с использованием сетевых форм его организации связано с системными новациями в деятельности общеобразовательных учреждений, касающимися всех этапов образовательного процесса (от набора учащихся до их аттестации), форм его организации, всех основных условий обучения (обеспеченности педагогическими кадрами, учебными пособиями и методическими разработками, техническими средствами обучения, помещениями,

финансами), внутришкольных систем управления, взаимодействия образовательных учреждений с органами управления образованием, а также с внешней средой, в том числе с другими образовательными учреждениями и организациями, с социальными партнерами.

- с точки зрения содержания правоотношений между разными субъектами.

Например, специфика правоотношений между образовательными учреждениями состоит в том, что они характеризуются юридическим равенством сторон, их определенной имущественной обособленностью (имущество закрепляется за ОУ на праве оперативного управления), самостоятельностью, академической и в определенных пределах экономической свободой. При сетевом взаимодействии они могут ограничиваться рамками участия в совместной деятельности, устанавливаемыми на договорной основе, либо властью органа управления образованием.

Отношения между обучающимися, их родителями (законными представителями) и образовательными учреждениями, входящими в систему сетевого учебного процесса, сочетают элементы свободы с общеобязательным поведением. Организация обучения по индивидуальным учебным планам, предоставление учащимся права выбора профиля, освоения отдельных учебных курсов в образовательном учреждении, не являющимся для него основными при получении общего образования, меняют традиционные взаимоотношения между общеобразовательным учреждением и учащимися (их родителями), переводя их в разряд добровольных, обусловленных взаимным желанием сторон, требующих специального их выделения и юридического оформления.

Отношения образовательных учреждений, входящих в сеть профильного обучения, с органами управления образованием - это, в первую очередь, отношения учредителя с подведомственными ему школами, а также отношения вертикального (ведомственного) управления. К ним следует отнести отношения, возникающие при лицензировании, аттестации и государственной аккредитации, контроле и надзоре за деятельностью образовательных учреждений, отношения в связи с их финансированием, проведением государственной (итоговой) аттестации учащихся и т.д.

Таким образом, все существенные новации, предлагаемые Концепцией профильного обучения требуют, прежде всего, нормативного правового закрепления в рамках образовательного законодательства всех уровней.

Важно, что нормативные правовые акты Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, акты, принимаемые на муниципальном

уровне и образовательными учреждениями, регулирующие сетевое взаимодействие, не должны противоречить нормам действующего законодательства и при этом обеспечивать, по возможности, максимальное устранение пробельности в правовом массиве, противоречий, неэффективных норм, четкость, логичность, последовательность в установлении юридических правил на всех уровнях управления образованием.

3-я группа – факторы, отражающие особенности самих подлежащих урегулированию общественных отношений и определяющие соответствующую уникальность их юридического оформления. В случае с сетевой организацией образовательного процесса к таким факторам можно отнести:

- статус образовательных учреждений и организаций (тип, вид, категория, организационно-правовая форма, учредитель);
- характер межорганизационных связей (членство в образовательном объединении, различные сетевые модели профильного обучения, наличие узко-предметных договоров);
- статус учебного курса или учебной программы (обязательные общеобразовательные предметы и курсы по выбору профильного и элективного типов, программы разного уровня сложности, факультативы; программы, не требующие лицензирования деятельности и др.);
- специфика этапов сетевого учебного процесса и его обеспечения, требующая правового оформления.

В соответствии с названными группами формируются требования к нормативным правовым актам, составляющим в целом единую систему нормативно-правового обеспечения профильного обучения. В самом общем виде эти требования могут звучать как установление соответствия структуры и содержания нормативных правовых актов социальным, политическим целям, морально-этическим и нравственным нормам и принципам, действующему российскому законодательству, содержанию формирующихся общественных отношений по поводу профильного обучения в старшей школе.

Формируемое нормативно-правовое обеспечение сетевого взаимодействия образовательных учреждений, соответствующее требованиям полноты и целостности, должно обеспечивать решение *двух основных задач*.

Первая задача – правовое закрепление основных положений профильного обучения. Для того, чтобы образовательные учреждения могли, как предложено в Концепции профильного обучения, свободно выбирать способ организации и объединять образовательные ресурсы в интересах наиболее полной реализации образовательных потребностей учащихся,

должна произойти легитимизация основных аспектов и категорий профильного обучения, позволяющая всем ОУ взаимодействовать, опираясь на однозначно понимаемые правовые последствия. Сам термин «сетевая организация профильного обучения», а также все сопряженные с ним категории должны получить юридический статус и войти в правовой оборот в качестве нормы со всеми вытекающими правами и обязанностями для всех участников образовательного процесса, а также органов управления образованием.

Таким образом, речь идет о требованиях к понятийному аппарату нормативного правового обеспечения, которые предполагают использование устоявшихся, получивших надлежащее юридическое содержание, понятий, четкость вводимых норм, нормативное правовое закрепление вновь вводимых понятий (их правовое раскрытие в нормативных определениях).

Вторая задача - обеспечение реализации предлагаемых Концепцией профильного обучения, а также созданных и апробированных на практике моделей сетевой организации профильного обучения за счет формирования специальных правовых механизмов на уровне субъектов РФ, муниципальном уровне и уровне образовательных учреждений, выбора и закрепления правовых средств, опосредующих поведение участников сетевого взаимодействия, а также обеспечивающих их правовую защиту.

Таким образом, целесообразной является приоритетная разработка и установление норм, закрепляющих **основные правовые положения организации и проведения профильного обучения**, а вслед за ними и во взаимосвязи с ними должно вводиться урегулирование *сетевого взаимодействия образовательных учреждений* как составного элемента правовой основы профильного обучения.

В случае отсутствия соответствующих норм, в Федеральные законы, прежде всего, в Закон РФ «Об образовании», в Типовые положения об образовательных учреждениях вносятся изменения, отражающие новизну общественных отношений, складывающихся в сфере образования при введении профильного обучения и сетевой организации учебного процесса.

В то же время можно предположить, что не все новые образовательные правоотношения могут быть урегулированы через действующие нормативные правовые акты. В частности, уточнение и конкретизация отдельных аспектов сетевых форм организации учебного процесса в общем образовании могут быть осуществлены только при разработке и принятии специального положения о профильном обучении на третьей ступени общего образования, поскольку многие вопросы являются частными по

отношению к нормам Закона РФ «Об образовании», но более общими, нежели те, что регулируются Типовыми положениями об образовательных учреждениях. Будет ли это нормативный правовой акт федерального органа исполнительной власти – Министерства образования и науки РФ, или уровня Правительства Российской Федерации, является предметом обсуждений.

На основе правовых актов федерального уровня и в соответствии с разграничением полномочий между Российской Федерацией и субъектами РФ формируется правовая база, содержащая изменения и дополнения в нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. При этом необходимо учитывать разграничение полномочий между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и местным самоуправлением в нормативном правовом регулировании общественных отношений, касающихся введения профильного обучения, в том числе сетевого взаимодействия образовательных учреждений. Обязательным требованием является использование органами исполнительной власти РФ и ее субъектов, органами местного самоуправления всего объема предоставленных им полномочий в данной сфере общественных отношений.

В целом, при формировании нормативного правового обеспечения сетевого взаимодействия образовательных учреждений необходимо разграничивать компетенцию субъектов всех четырех названных уровней, обладающих полномочиями по принятию соответствующих норм.

Полнота нормативного правового обеспечения достигается, кроме того, и за счет соблюдения основных общеправовых характеристик. К ним относятся: четкое установление субъектов правового регулирования и их правового статуса; закрепление процедур установления правоотношений; введение юридической ответственности и установление ее оснований – правонарушений, особенных для данной сферы взаимоотношений; разработка и юридическое закрепление средств защиты участников сетевого взаимодействия, прежде всего, участников образовательного процесса – обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов; установление порядка разрешения возможных конфликтов между ними; организация контроля (надзора) за осуществлением правовых норм, регулирующих сетевое взаимодействие.

Формирование системы нормативного правового обеспечения сетевого взаимодействия образовательных учреждений должно происходить с учетом результатов эксперимента по введению профильного обучения, начальных шагов правового регулирования этой сферы, которые подтвердили свою конструктивность в ходе экспериментальной деятельности.

Критическое осмысление приобретенного опыта необходимо для того, чтобы формирующееся правовое поле отвечало тем требованиям, которые были заявлены выше, то есть обеспечивало соответствие действующему законодательству, непротиворечивость норм, отсутствие пробельности, полноту регулируемых правоотношений. С этой целью для разработки рекомендаций по нормативному правовому обеспечению сетевого взаимодействия образовательных учреждений был проведен анализ имеющейся на данный момент нормативной правовой базы, представленный в следующем разделе.

ГЛАВА 3.

Анализ нормативно-правовой базы сетевого взаимодействия образовательных учреждений в рамках профильного обучения

Поиск оптимальных моделей организации учебного процесса, позволяющих решать новые задачи в процессе модернизации общего образования, достаточно активно осуществляется в течение последних лет в рамках программ развития образования различных территорий и образовательных учреждений. Он активизировался в процессе проведения эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования, а затем целенаправленно поддерживался в эксперименте по введению профильного обучения.

Благодаря тому, что Концепция профильного обучения предложила не только новое построение содержания образования в старшей школе, но и модели его организации, включая модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, при которых два или более образовательных учреждения совместно реализуют программы общего образования на профильном уровне, эта работа получила новый импульс.

Инновационная экспериментальная практика поставила перед органами управления образованием и образовательными учреждениями практическую задачу поиска и создания новых средств правового регулирования совместно реализуемой образовательной деятельности в соответствии с положениями Концепции профильного обучения. Отработка новых идей и предложений по содержанию и формам организации образовательного процесса оказалась невозможной без параллельного поиска способов и форм правового регулирования новых взаимоотношений между образовательными учреждениями, между образовательным учреждением и обучающимися, родителями (законными представителями), а также взаимоотношений с учредителями и органами управления образованием.

Накопленный опыт уже позволяет не только увидеть основные проблемы сетевой организации учебного процесса в общем образовании, но и оценить эффективность предлагаемых управленческих решений, качество создаваемого на местах нормативно-правового обеспечения новых форм деятельности образовательных учреждений.

Необходимо сразу отметить, что специальных правовых норм, которые бы регулировали сетевое взаимодействие образовательных учреждений при реализации ими общеобразовательных программ, в рамках действующего законодательства не принято. Участники эксперимента в регионах

работают в рамках действующей правовой базы, опираются на нормативные акты федерального уровня, обеспечивающие проведение эксперимента, а также создают и отрабатывают содержание и формы локальных, муниципальных и региональных правовых актов, которые позволяют им практически регулировать взаимоотношения всех участников образовательного процесса в новых условиях профильного обучения старшеклассников.

Анализ имеющихся материалов эксперимента по введению профильного обучения, а также аналогичной работы в субъектах РФ, не являющихся участниками этого эксперимента, показывает, что правовое обеспечение сетевых форм организации учебного процесса не только не достаточно, но и не отвечает пока основным требованиям к нормативно-правовому обеспечению. В значительной части оно создано за счет инициативной работы участников эксперимента, направлено на решение тех конкретных задач, с которыми сталкивались образовательные учреждения в своей экспериментальной деятельности; вероятно, не всегда правовые акты проходили юридическую экспертизу и разрабатывались специалистами в области права.

Каждый орган управления образованием и образовательные учреждения работали над созданием правовых актов самостоятельно, в меру своего понимания общих задач и специфики местной ситуации, вследствие чего сложилась разная структура комплектов правовых актов в разных субъектах РФ и муниципалитетах, а также в образовательных учреждениях; использовались разные их виды при регулировании сходных ситуаций, различаются формы и содержание документов.

Такое положение обусловлено, с одной стороны, экспериментальным характером складывающейся практики, в которой набирается опыт, накапливаются разнообразные наработки, которые затем должны подвергнуться анализу.

Однако, с другой стороны, на ситуацию повлияло то, что в эксперименте основной упор был сделан на отработку конкретных механизмов (в том числе правовых) реализации предлагаемых нововведений, в то время, как нормативное правовое закрепление вводимых понятий в области сетевого взаимодействия образовательных учреждений, их правовое раскрытие в нормативных определениях, четкость вводимых норм и их юридическое содержание не были должным образом обеспечены.

Иными словами, сформированность методической базы эксперимента была выше, чем уровень сформированности понятийного аппарата нормативного правового обеспечения и базовых правовых норм.

Основными документами федерального уровня выступила Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования (утверждена приказом Министерства образования Российской Федерации от 18.07.2002 N 2783), разработанная в соответствии с Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2001 N1756-р).

За период с 2002 года, то есть с момента утверждения Концепции профильного обучения, был подготовлен и утвержден ряд нормативных правовых актов на федеральном уровне, которые закладывали правовую основу для введения сетевых форм реализации учебного процесса и регулировали права и ответственность участников сетевого взаимодействия.

Однако имеющаяся нормативная правовая база профильного обучения создавалась для целей и условий эксперимента, поэтому объективно является не полной, формально и по существу регулирует отдельные аспекты проводимой экспериментальной работы.

Эксперимент по введению профильного обучения был запущен постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2003 г. №334 «О проведении эксперимента по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования».

В развитие этого постановления бывшим Министерством образования Российской Федерации были изданы: приказ от 09.09.2003 года «О проведении эксперимента по введению профильного обучения учащихся в образовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования» и письмо от 29.08.2003 года «Об эксперименте по профильной подготовке учащихся выпускных классов основной школы», носящие в целом по своей юридической силе рекомендательный характер.

Ряд документов Министерства образования РФ, отражающих вопросы организации профильного обучения, носит рекомендательный характер, так как изданы в форме писем. Другие документы Министерства, изданные в форме приказа, не носят характера нормативных актов, так как утверждают либо план-график мероприятий по подготовке к введению профильного обучения (приказы от 26.06.2003 года №2757 и от 01.07.2003 года № 2824), либо перечень субъектов РФ и муниципальных образований, участвующих в эксперименте по профильному обучению.

Последующие документы, изданные Министерством образования Российской Федерации, носили, в основном, инструктивно-методический характер (письма и методические рекомендации), раскрывая и детализируя отдельные аспекты Концепции профильного обучения для их апробации

в экспериментальных регионах, либо относились к деятельности по управлению ходом эксперимента.

Анализ нормативного правового обеспечения эксперимента по введению профильного обучения в самих регионах показывает, что в каждом из них правовая база эксперимента создавалась на всех трех уровнях управления (субъекта РФ, муниципалитета, образовательного учреждения).

Помимо издания обязательного распоряжения главы субъекта о проведении эксперимента по введению профильного обучения, обеспечивались разработка и принятие плана мероприятий в рамках эксперимента, создавалась и рассылалась инструктивно-методическая документация, касающаяся отдельных аспектов предпрофильной подготовки и профильного обучения старшеклассников (методические рекомендации по заполнению журналов и оцениванию учебных достижений учащихся при проведении курсов по выбору, методические рекомендации по финансированию предпрофильной подготовки, методические рекомендации по проведению итоговой аттестации и комплектованию 10 классов и др.).

Показательно, что некоторые субъекты РФ попытались восполнить пробел федерального нормативно-правового обеспечения и ввести свой базовый нормативный документ (концепцию, положение), содержащий и закрепляющий основные понятия и положения профильного обучения, в соответствии с которыми в регионе регулировалась бы вся экспериментальная деятельность. Наиболее яркий пример – это Положение о профильном обучении в Калининградской области, в котором закреплена используемая терминология, зафиксированы цели развития профильного обучения в регионе, описаны наиболее эффективные, по мнению разработчиков, способы организации профильного обучения и предъявлены к ним конкретные требования, предложены механизмы стимулирования использования этих форм организации. Сетевая форма организации заявлена в этом Положении в виде модели опорных школ, однако она не раскрыта достаточно детально.

Конкретизация общих идей профильного обучения для условий Самарской области представлена в региональной модели реализации Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования.

В правовых актах других субъектов РФ документом обобщающего характера выступают Региональная программа перехода на профильное обучение, План реализации Концепции профильного обучения в регионе и т.п., где сетевая организация профильного обучения, в лучшем случае, присутствует в виде упоминания соответствующих форм из Концепции профильного обучения, утвержденной Министерством образования Российской Федерации.

Нормативная правовая база профильного обучения отдельных субъектов РФ содержит также примеры разработки частных положений - например, о координационном совете по организации и руководству экспериментальной работой (Республика Саха (Якутия), о муниципальной экзаменационной комиссии, о предметных экзаменационных комиссиях, конфликтных комиссиях, о республиканском Совете по экспертизе учебно-методических материалов по профильному обучению при министерстве образования и науки Республики Татарстан и др.

На муниципальном уровне и уровне образовательных учреждений правовая база тоже разрабатывалась для обеспечения проведения эксперимента и содержала сходные виды правовых актов - постановления глав администраций об участии в эксперименте, приказы руководителей органов управления образованием и руководителей образовательных учреждений, программы и планы-графики мероприятий по введению профильного обучения. Эти основные организационные документы дополнялись актами (приказами, распоряжениями), регулирующими отдельные вопросы в рамках эксперимента – комплектование профильных классов, организацию промежуточной аттестации, финансирование, подготовку педагогических кадров и т.п., а также документы методического характера.

В то же время именно на уровне районных и городских органов управления образованием, а также самих образовательных учреждений накоплен определенный опыт правового регулирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений. Объем этого правового массива не велик, с учетом того, что сетевые формы профильного обучения являются пока достаточно редким явлением, а подавляющее большинство образовательных учреждений ориентируется на модели внутришкольной профилизации, однако он позволяет увидеть некоторые характерные черты этого правового обеспечения.

Так, в отдельных районах и городах накоплен опыт разработки базовых муниципальных правовых актов, регулирующих профильное обучение в школах территории и их сетевое взаимодействие, как, например, в Московской области - Концепция профильного обучения муниципальной системы образования г. Дубны, Положение о модели сетевой организации профильного обучения и предпрофильной подготовки учащихся в Чеховском районе и др. Есть и примеры разработки школьных положений о профильном обучении, например, в СШ №1 ст. Павловской Краснодарского края.

Анализ материалов из разных регионов показывает, что на сегодняшний день можно выделить *две основные модели правового оформления сетевой организации профильного обучения.*

Первая – взаимодействие нескольких образовательных учреждений или организаций с образованием нового юридического лица (образовательного объединения). Такое образование представляет собой некоммерческое партнерство средних общеобразовательных школ «Лицей «Столичный», объединяющий образовательные учреждения, находящиеся в Москве, Московской области, Финляндии, Чехии, Казахстане, и предоставляющий возможность осваивать общеобразовательные программы с использованием дистанционных технологий. Другие примеры можно найти в реализуемых проектах реструктуризации сети сельских школ, которая привела к появлению ассоциаций, социокультурных комплексов в виде единого юридического лица (в Красноярском крае, Белгородской, Орловской, Псковской, Самарской, Нижегородской, Московской и других областях России), способных решать, в том числе, и задачи профильного обучения [3].

Вторая модель – взаимодействие между образовательными учреждениями на договорной основе без образования нового юридического лица.

В рамках первой модели сотрудничество по реализации образовательного процесса регулируется, прежде всего, уставом объединения, а также комплектом прилагающихся локальных актов. Такая форма взаимодействия юридически самостоятельных образовательных учреждений характеризуется наиболее тесными и устойчивыми связями, наличием общих целей и сопровождается созданием необходимой нормативно-правовой базы деятельности нового юридического лица.

Вторая модель имеет несколько вариантов в зависимости от характера инициации сетевой формы образовательного процесса.

Инициатором может выступать муниципальный орган управления образованием, исполняющий функции учредителя, и организующий, в соответствии с Федеральным Законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предоставление общедоступного и бесплатного образования по основным общеобразовательным программам.

Если ограниченные возможности каждого отдельного образовательного учреждения не позволяют любому обучающемуся получить равный доступ к профильному обучению на третьей ступени школы в зависимости от своих способностей и склонностей, то учредитель вправе организовать учебный процесс так, чтобы подведомственные ему учреждения сформировали единое пространство профильного обучения, а их ресурсы стали доступны всем учащимся территории по их выбору и на тех условиях, которые устанавливает орган управления образованием.

В этих случаях можно говорить о муниципальной сети профильного обучения, которая строится либо с выделением одного или нескольких ресурсных центров (опорных школ), либо по модели кооперации (распределенного профильного обучения), когда каждое из муниципальных образовательных учреждений предоставляет возможность обучающимся из всех других школ осваивать один или несколько профильных курсов, элективов, участвовать в проектах, практиках и т.д.

Иногда встречаются и более сложные варианты, как, например, в Республике Саха (Якутия), где сформированы многоуровневые структуры по модели ресурсного центра. Так, например, при использовании в качестве основного ресурсного центра Амгинской педагогической гимназии, строится следующий уровень из нескольких связанных с нею опорных школ, к которым подключены по несколько близлежащих базовых образовательных учреждений. В той же Республике Саха (Якутия) присутствует и смешанный вариант, при котором, например, Вилючанский лицей выступает в качестве ресурсного центра, а пять остальных общеобразовательных школ улуса предоставляют обучающимся из соседних школ возможность осваивать наиболее интересные образовательные программы, участвовать в работе предметных лагерей, пользоваться своей материальной базой, то есть объединяются по принципу кооперации ресурсов. По такому же принципу построены сети государственных образовательных учреждений Аксубаевского района Республики Татарстан [19].

Варианты, близкие к первой модели, представлены в Крапивинском районе Нижегородской области, где муниципальный орган управления образованием заключал договоры с учреждениями дополнительного образования, с Центром занятости, используя их фактически в качестве ресурсных центров для образовательных учреждений территории; в г. Дубне и Чеховском районе Московской области (опорные школы профильного обучения), в Сургуте – взаимодействие школ города с межшкольными учебными комбинатами, в Республике Саха (Якутия) – улусный ресурсный центр на базе Намской гимназии и др.

Отличительная особенность этих вариантов состоит в том, что организация и руководство сетевым взаимодействием осуществляется централизованно, со стороны местного органа управления образованием, который, как правило, сам заключает договоры с образовательными учреждениями, разрабатывает схемы сети, формирует нормативную правовую базу, отвечает за ресурсное обеспечение, издает приказы о порядке и предмете взаимодействия муниципальных образовательных учреждений при реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения. Несмотря

на то, что в такой модели используются договорные формы, ее стержнем выступает все же административное управление, поэтому в правовой базе значительную часть составляют приказы, распоряжения, положения и т.д.

Другой вариант взаимодействия (с точки зрения правового оформления) складывается тогда, когда инициатива исходит от самих образовательных учреждений, которые самостоятельно заключают договоры между собой. В этом случае чаще всего одно из образовательных учреждений позиционирует себя как ресурсный центр, информируя другие учреждения о том образовательном ресурсе (учебных программах, кадрах преподавателей, компьютерной базе, дистанционных технологиях и т.п.), которым оно располагает и готово предоставить учащимся из других ОУ. Примеры имеются практически в каждом регионе, проводящем экспериментальную работу по введению профильного обучения, а также там, где отработывались модели реструктуризации сети сельских школ.

Как правило, именно эта модель реализуется при взаимодействии общеобразовательных учреждений с учреждениями дополнительного образования, начального профессионального, среднего и высшего профессионального образования, с организациями социальной и производственной сфер, и оформляется посредством двусторонних договоров. Такие договоры очень распространены, особенно при взаимодействии с вузами.

Практически все ведущие высшие учебные заведения регионов развернули в настоящее время довузовскую подготовку, организовав соответствующие факультеты, отделения, сеть опорных школ и классов и т.д. За счет этих форм и ресурсов они предлагают школам обеспечить профильное обучение. Соответственно, у некоторых вузов разработаны по нескольким форматам договоров в зависимости от содержания и условий взаимодействия, характера взаимных обязательств и т.д. Нормативно-правовое обеспечение взаимодействия общеобразовательных школ с вузами можно признать на данный момент наиболее разработанным, однако стандарт правового оформления задается, как правило, самими вузами.

В этой группе оформились и конкретные модели, характерные для профильных школ сельской местности, которые обеспечивают подготовку на профильном уровне за счет взаимодействия с учреждениями профессионального образования («Профильные школы - Агролицеи» в Татарстане[3] и др.).

Встречается и более редкая модель, когда взаимодействие самостоятельно организуют между собой несколько образовательных учреждений, вступая в определенную форму кооперации, при которой каждое ОУ предоставляет в общее распоряжение свой ресурс. Известный пример в экс-

перименте по введению профильного обучения – организация простого товарищества образовательных учреждений в Балахтинском районе Красноярского края. С 2002 года действует Балезинский образовательный консорциум в Республике Удмуртия, который объединил все образовательные ресурсы Балезинского района, а также ресурсы социальных партнеров и высшей школы. Консорциум действует на основе договоров со всеми участниками, а его деятельность в районе регулируется специально разработанным Положением. Есть много примеров разнообразного взаимодействия сельских школ, в частности, Сельский школьный учебно-производственный центр в Сосновском районе Нижегородской области [1] и другие.

Правовым основанием инициативного взаимодействия двух и более образовательных учреждений, а также этих учреждений с социальными партнерами из сферы культуры, здравоохранения, производства, властных структур и т.п. является договор. Анализ показывает, что в практике наработано к настоящему времени огромное количество таких договоров, различающихся между собой не только конкретным содержанием, что естественно, но и формой, структурой, правовой корректностью и т.д.

Материалы свидетельствуют, что в значительной части ситуаций договоры используются не как нормативный документ, имеющий правовые последствия, а как формальное закрепление желания действовать совместно ради улучшения ситуации в сфере образования конкретной территории или в учреждении. В этом смысле они больше соответствуют Соглашению о намерениях, о взаимодействии, при котором важен сам факт фиксации обоюдных интересов. Многие из договоров не содержат конкретных обязательств, либо (что характерно для договоров, которые заключаются органами управления образованием с образовательными учреждениями) эти обязательства практически односторонние. Такие договоры похожи на завуалированные распоряжения. Часто в преамбуле идет отсылка на вышестоящие нормативные акты, во исполнение которых и заключается настоящий договор.

Несовершенство имеющихся пока договоров в значительной степени является следствием того, что правовая культура взаимодействия в сфере образования находится в стадии формирования. Сторонам не всегда ясно, что именно является содержанием договора, какие позиции должны регулироваться в обязательном порядке в зависимости от сути регулируемых отношений, насколько равноправными по условиям договора оказываются обе стороны. В то же время, очевидно, что развитие договорных форм взаимодействия позволит в перспективе перевести на более прочную и

управляемую основу складывающиеся сетевые формы организации профильного обучения. При этом неизбежно возникает вопрос о природе заключаемых договоров, о выборе наиболее адекватных правовых методов.

Образовательным учреждениям и территориям, участвующим в эксперименте, Министерством образования и науки Российской Федерации были предложены методические рекомендации по организации сетевого взаимодействия [12], которые содержат также определенные предложения по нормативно-правовому обеспечению этого процесса. Основная идея рекомендаций заключается в том, что правомочность сетевых форм организации профильного обучения может быть обеспечена за счет использования договорных отношений и, в частности, формы договора простого товарищества, который должны заключать между собой взаимодействующие образовательные учреждения.

Предлагаемые рекомендации опираются на достаточно простую логику, что образовательные учреждения, являясь самостоятельными юридическими лицами, могут строить свои взаимоотношения на договорной основе, используя любые предложенные ГК РФ формы гражданско-правового регулирования правоотношений. В частности, в качестве наиболее перспективной формы называется договор простого товарищества или договор о совместной деятельности.

При этом важно учитывать специфику гражданского законодательства и тех отношений, которые им регулируются. Гражданское законодательство (п.1 статьи 2 ГК РФ) определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности), регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, то есть, регулирует, прежде всего, имущественные отношения.

Гражданский кодекс предлагает договорную форму, в том числе договор простого товарищества, как универсальное средство регулирования отношений между юридическими лицами, хозяйствующими субъектами по поводу их совместной имущественной деятельности. Он не учитывает специфику деятельности субъектов, поскольку это не является предметом гражданско-правового регулирования.

В этом смысле, анализ нормы ст. 1041 ГК РФ, определяющей понятие договора о совместной деятельности (простого товарищества), позволяет сделать вывод о его относительной применимости к оформлению отно-

шений в образовательной сети, при которых учащиеся могут осваивать образовательные программы с использованием ресурсов нескольких образовательных учреждений. Данный договор можно использовать для оформления совместных интересов сугубо имущественного характера, либо связанных с ними неимущественных отношений.

Безусловно, если в совместной деятельности образовательных учреждений возникают имущественные отношения, то они могут быть урегулированы иным соответствующим договором (аренды, безвозмездного пользования и т.п.). Содержанием такой совместной деятельности могут стать различные мероприятия, проводимые партнерами на паритетных началах (конкурсы, фестивали, каникулярный отдых детей, организация практик, социальных проектов и т.п.), которые могут реализовываться совместными усилиями и регулироваться договором о совместной деятельности, поскольку именно партнеры определяют формат и характер всех планируемых мероприятий.

Когда же осуществляется совместная реализация образовательного процесса, возникает много вопросов, касающихся гарантий его качества, механизмов управления и ресурсного обеспечения, прав и обязанностей отдельных участников договора – образовательных учреждений, а главное – правовой защищенности учащихся, которые не вступают в договорные отношения, но имеют конституционное право и государственные гарантии на получение бесплатного общего образования в соответствии с государственными образовательными стандартами, а также педагогов, защищенных нормами трудового законодательства.

Поэтому в той части, в какой сетевое взаимодействие предусматривает совместную реализацию общеобразовательных программ, договор о совместной деятельности образовательных учреждений может быть юридически правомочным только, если не противоречит основным нормам законодательства об образовании. Для регулирования этих правоотношений важно, что его предметом является не само по себе взаимодействие юридических лиц, а совместная реализация ими образовательного процесса в профильном обучении.

Таким образом, необходимо, на наш взгляд, исходить из того, что Гражданский кодекс РФ регулирует правовые основы имущественных отношений, а содержание совместно реализуемой образовательной деятельности, ее специфика, в первую очередь, должны регулироваться законодательством об образовании и иными законами

Действующее законодательство об образовании весьма скупо регулирует весь, достаточно обширный (как показано в предыдущих частях

работы) спектр вопросов организации и проведения профильного обучения в рамках сетевого взаимодействия. Это обусловлено, в первую очередь тем, что и организация профильного обучения в современной системе российского образования еще не получила должного правового оформления в виде соответствующих норм.

В связи с этим в сложившихся условиях, до принятия новых нормативных правовых актов, регулирующих профильное обучение, необходимо руководствоваться действующей правовой базой в области образования. Позволяет ли она использовать сетевые формы организации учебного процесса в том понимании, в каком они представлены в Концепции профильного обучения? На какие нормативные положения можно, прежде всего, опираться?

Во-первых, это - конституционно-правовые нормы:

- о праве на образование (часть 1 статьи 43), гарантиях общедоступности и бесплатности основного общего образования в государственных и муниципальных ОУ (часть 2 статьи 43), обязательности основного общего образования (часть 4 статьи 43), установлении федеральных государственных образовательных стандартов (часть 5 статьи 43);
- о праве свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию (в частности, знания) любым законным способом (часть 4 статьи 29);
- о праве на объединение, о свободе общественных объединений (часть 1 статьи 30);
- о праве свободного передвижения и выбора места пребывания и жительства (часть 1 статьи 27);
- об обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (статья 2).

Затем – это нормы Закона РФ «Об образовании» (с последующими изменениями и дополнениями). Основной массив правовых норм этого закона регулирует отношения в целом в области образования, независимо от его уровня, и только небольшая доля правовых норм регулирует непосредственно отношения в общем образовании.

Здесь важными следует считать следующие положения: ст. 5 (о государственных гарантиях на общедоступность и бесплатность начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования), ст. 6 (о языках обучения), ст. 7 (о государственных образовательных стандартах), ст. 9 (об образовательных стандартах), ст. 12 (об образовательных учреждениях, в том числе, о праве ОУ образовывать образовательные объединения (ассоциации, союзы), п. 4 ст. 14 (о требованиях к содержа-

нию образования, которое должно способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений), ст.15 (об обязательной итоговой аттестации выпускников), ст.16 (об установлении порядка приема в общеобразовательные учреждения), ст.17 (о реализации общеобразовательных программ), ст.19 (о регулировании особенностей правоотношений в начальном общем, основном общем, среднем (полном) общем образовании), ст.27 (об уровнях общего образования), ст.31 (о компетенции органов местного самоуправления в части общего образования).

Важными являются также положения: о праве обучающихся всех ОУ на получение образования в соответствии с государственными образовательными стандартами и обучение в пределах этих стандартов по индивидуальным учебным планам (п. 4 ст. 50); о регулировании (регламентации) образовательным учреждением обучения граждан по индивидуальным учебным планам (п. 4 ст.50); о праве обучающихся на перевод в другое ОУ (п. 19 ст. 50); о регламентации учебной нагрузки, режима занятий обучающихся (п.1 ст. 51); о праве выбора совершеннолетними гражданами РФ образовательного учреждения и формы получения образования (п. 2 ст. 50); о праве родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей до получения последними основного общего образования выбирать формы обучения и образовательные учреждения (п. 1 ст. 52); об использовании образовательным учреждением финансовых и материальных средств, закрепленных за ним учредителем, в соответствии с его уставом (п. 2 ст. 43).

Устав, утверждаемый учредителем, должен включать положения о порядке использования имущества, закрепленного за ОУ учредителем, а также норму, запрещающую осуществлять сделки, возможным последствием которых является отчуждение или обременение такого имущества, а также имущества, приобретенного за счет средств, выделенных ОУ собственником (пп. 6 п. 1 ст. 13).

Таким образом, многие из перечисленных норм содержат в себе потенциальные условия для организации сетевого взаимодействия образовательных учреждений.

В то же время в Законе «Об образовании» отсутствуют положения, непосредственно закрепляющие образовательный процесс в такой форме как совместная его реализация несколькими образовательными учреждениями.

Закон «Об образовании» прямо устанавливает разнообразие индивидуальных образовательных траекторий (с точки зрения форм обучения), сводя их к тому, что любой учащийся может осваивать образовательные

программы в форме экстерната, самообразования, семейного образования и др. Эти нормы воспроизводятся в Типовом положении об общеобразовательном учреждении, раскрываются и закрепляются в Положении об экстернате. В Законе прямо не установлено, что обучающиеся старших классов общеобразовательных учреждений, имеющих государственную аккредитацию, имеют право осваивать в других аккредитованных образовательных учреждениях по соответствующим программам учебные курсы или отдельные общеобразовательные предметы.

Право выбора профиля обучения и формирования своей индивидуальной образовательной траектории на третьей ступени общего образования, которое является одним из наиболее важных положений Концепции профильного обучения, входит в противоречие с законом, поскольку в соответствии с нормой п.2 ст. 50 Закона РФ «Об образовании» только совершеннолетние граждане РФ имеют право на самостоятельный выбор ОУ и формы получения образования. Тем самым вводится возрастное ограничение – 18 лет, при котором окончательный выбор остается за родителями. В то же время недостаточно четким представляется правило п. 1 ст. 52 Закона РФ «Об образовании», в соответствии с которым родители (законные представители) несовершеннолетних детей имеют право выбирать формы обучения и ОУ, но лишь до получения обучающимися основного общего образования. Возникает вопрос: а после получения? Из дословного прочтения этой нормы следует, что после получения несовершеннолетним лицом основного общего образования его родители уже не имеют права выбора за него ни образовательного учреждения, ни форм обучения, что противоречит названному положению п. 2 ст. 50 Закона.

Поскольку идея выбора и формирования культуры выбора является очень существенной для идеологии профильного обучения, этот вопрос должен быть обязательно урегулирован в Законе РФ «Об образовании».

Существующие нормы Закона не дают однозначного ответа и на основные вопросы об организации образовательного процесса, реализуемого совместно несколькими образовательными учреждениями.

Например, на каких правовых основаниях обучающийся находится в стороннем учебном заведении, где осваивает отдельные курсы, если он юридически (как сказано в Концепции) продолжает учиться в своей школе? Чем он защищен и какими правами обладает? Если он формально не принят на обучение в другое учебное заведение, то из чего вытекают обязательства по отношению к нему со стороны этого образовательного учреждения? Существующие нормы однозначно связывают учащегося, его родителей (законных представителей) с одним образовательным учреж-

дением, регулируя порядок поступления и нахождения там для освоения общеобразовательных программ.

Остается не ясным, означает ли совместная реализация учебных программ профильного обучения в старшей школе соответствующее изменение ответственности за результаты обучения? Будет ли эта ответственность совместной или, по-прежнему, ее будет нести образовательное учреждение, в которое обучающиеся зачислены для получения общего образования? В существующих нормах ответа нет, в то время как это напрямую влияет на формы и процедуры аттестации при сетевой организации учебного процесса.

Наиболее просто решается вопрос о текущей и промежуточной аттестации обучающихся в ОУ, участвующих в сетевом взаимодействии. Порядок, формы, периодичность ее проведения, а также выбор системы оценок, находится в соответствии с нормой п.3 ст.15 Закона РФ «Об образовании» в компетенции самого ОУ. Таким образом, образовательное учреждение, в котором изучает отдельные учебные предметы обучающийся в соответствии с планом профильного обучения, может само проводить промежуточную аттестацию, по результатам которой выдает соответствующий документ (например, справку). В то же время, основное для старшеклассника образовательное учреждение тоже вправе решать, засчитывать ли ему освоение этих учебных курсов, поэтому не является законным предлагаемый иногда вариант, в соответствии с которым нужно обязать ОУ засчитывать учебные курсы, освоенные обучающимися в тех или иных сторонних образовательных организациях. Такое обязывание нарушает права самостоятельных образовательных учреждений.

Сложнее обстоит дело с государственной (итоговой) аттестацией.

Если исходить из того, что ответственность за качество обучения несет каждое ОУ, реализующее программы профильного обучения (что вполне логично), то заканчиваться учебный процесс должен аттестацией в каждом образовательном учреждении, с выдачей соответствующего документа. При таком варианте, возможно, потребуется пересмотр порядка выдачи итоговых документов об образовании, предусмотрев, например, возможность выдачи аттестатов об общем образовании муниципальным органом управления образованием на основе документов, полученных из каждого образовательного учреждения по итогам проведенной аттестации по отдельным предметам (учебным курсам).

Если же ответственность остается за образовательным учреждением, куда обучающийся зачислен для получения общего образования, то тогда нужно решать вопросы о механизмах зачета освоения учебных курсов в

сторонних образовательных учреждениях, на что, собственно, и нацеливают авторы рекомендаций по организации сетевого взаимодействия.

На наш взгляд, такое решение не вполне логично, хотя бы потому, что нарушает баланс прав и ответственности образовательных учреждений. Основное образовательное учреждение не реализует полностью общеобразовательную программу, хотя остается ответственным за результаты обучения и допускает обучающегося к государственной (итоговой) аттестации в своем образовательном учреждении. Кроме того, закладывая вариативность организации самого процесса образования, логично предусматривать и вариативность процедур аттестации, чтобы они соответствовали принимаемым организационным формам.

Проведение итоговой аттестации в форме ЕГЭ при переходе к профильному обучению в старшей школе тоже требует отдельного обсуждения и регулирования как с точки зрения содержания профильного обучения, так и с точки зрения организационного порядка. Оба эти эксперимента оказались не увязаны между собой. В настоящее время действует Положение о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений РФ, утвержденное приказом Министерства образования России от 03.12.1999 года № 1075 (с последующими изменениями и дополнениями). Действующим положением не регламентируется порядок государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных учреждений с учетом их профильного обучения, а тем более в условиях организации сетевых форм образовательного процесса.

Особый интерес представляют правовые основания взаимодействия общеобразовательных учреждений с высшими учебными заведениями при совместной реализации общеобразовательных программ профильного уровня. Одной из целей введения профильного обучения провозглашалась повышение уровня подготовки выпускников средней (полной) школы к обучению в вузе. Заинтересованность общеобразовательных учреждений во взаимодействии с вузами (в ответ на явно выраженный социальный запрос со стороны самих обучающихся и их родителей) привела к существенному увеличению количества ОУ, обеспечивающих занятия по предметам профильного уровня с привлечением ресурсов высших учебных заведений.

Однако для выполнения этой задачи также необходимо сформировать соответствующую правовую базу, позволяющую вузу реализовывать образовательные программы совместно с общеобразовательными учреждениями.

Следует отметить, что разрешение названной задачи с правовой точки зрения серьезно упростилось после принятия Федерального закона от 18 июля 2005 года № 92-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании». Если до принятия этого закона положениями статьи 17 Закона РФ «Об образовании» устанавливалась возможность реализации общеобразовательных программ только в общеобразовательных учреждениях, в то время, как Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» предусматривалось, что структурные подразделения высшего учебного заведения могут реализовывать образовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (статья 8), то теперь эта правовая коллизия между двумя законами устранена.

Посредством принятия соответствующих изменений в Закон РФ «Об образовании» определено, что общеобразовательные программы могут реализовываться в учреждениях высшего профессионального образования. Это позволяет говорить о правовых основаниях более разнообразной и продуктивной, с точки зрения интересов участников образовательного процесса, организации сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений с высшими учебными заведениями при условии внесения корректив в статью 8 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

В качестве общего вывода проведенного анализа можно зафиксировать, что важнейшие вопросы организации образовательного процесса в сетевых формах не могут быть урегулированы на основе существующих норм законодательства, а органы управления образованием и образовательные учреждения не вправе решать многие из них самостоятельно посредством принятия локальных актов и использования договорных механизмов.

В силу экспериментального характера организации профильного обучения и, соответственно, введения одной из ее форм – сетевого взаимодействия, законодательство РФ об образовании не содержит норм, регулирующих совместную реализацию образовательного процесса несколькими образовательными учреждениями (организациями) с точки зрения обеспечения законных прав участников образовательного процесса, характера правоотношений обучающихся, их родителей (законных представителей) с образовательными учреждениями в условиях частичной реализации ими программ общего образования, порядка итоговой аттестации учащихся, прав и ответственности образовательных учреждений за частичную реализацию общеобразовательных программ и т.п.

Действующая нормативная правовая база, применительно к организации сетевого взаимодействия, характеризуется недостаточной полнотой, пробельностью, противоречивостью, терминологической неопределенностью и т.п. Переход от режима эксперимента к штатному режиму деятельности образовательных учреждений при введении профильного обучения, как впрочем, и само эффективное продолжение экспериментальной деятельности в этом направлении требует внесения соответствующих дополнений и изменений в Закон РФ «Об образовании», а также в ряд федеральных нормативных правовых актов в сфере образования.

ГЛАВА 4.

Рекомендации по нормативно-правовому обеспечению сетевого взаимодействия образовательных учреждений в адрес органов государственной власти Российской Федерации, субъектов РФ, государственных органов управления образованием

Как показал анализ существующей нормативно-правовой базы в сфере образования, для того, чтобы сетевое взаимодействие образовательных учреждений с целью более эффективной организации профильного обучения было урегулировано во всех аспектах, необходимо обеспечить, прежде всего, целостное и комплексное регулирование предлагаемых нововведений нормами образовательного законодательства федерального уровня.

С этой целью предлагается внести соответствующие изменения в основополагающий правовой документ – в Закон РФ «Об образовании».

Прежде всего, должно получить правовые гарантии само профильное обучение на третьей ступени общего образования. С этой целью рекомендуется внести изменение в статью 5 Закона, закрепляющую государственные гарантии прав граждан в области образования.

Так, пункт 3 статьи 5 Закона РФ «Об образовании» после слов «общего образования» следует дополнить словами «, *включая обучение по программам общего образования базового и профильного уровней,*». Кроме того, п.1 статьи 7, посвященный государственным образовательным стандартам, должен быть дополнен абзацем следующего содержания: «*Образовательный стандарт среднего (полного) общего образования устанавливается с учетом профильного обучения на третьей ступени, направленного на индивидуализацию обучения и успешную социализацию учащихся.*»

Оба дополнения позволяют закрепить профильность в качестве существенной особенности обучения на третьей ступени общего образования, переведя ее в разряд **обязательной**.

В то же время, необходимо отметить, что Концепцией профильного обучения закладывается противоречивость правовой базы общего образования в связи с тем, что сущность предлагаемых нововведений состоит в дальнейшей уровневой дифференциации в рамках среднего (полного) общего образования. Несмотря на то, что в Концепции не употребляются термины «базовый уровень» и «профильный уровень» содержания, по сути, предлагается именно это. Идеология профильного обучения фактически вводит в оборот новые уровни программ общего образования, предлагая их в рамках федерального компонента базисного учебного плана: «...про-

фильность обучения достигается за счет возможности изучения различных курсов на базовом (минимальном общеобразовательном) или профильном (по существу, углубленном) уровнях» [7 с.14] .

Логичным завершением этой позиции выступает предложенное в Концепции введение соответствующих образовательных стандартов не только для базовых общеобразовательных, но и для профильных общеобразовательных предметов. Такой двух уровневый стандарт и предполагает закрепление новых уровней общего образования.

В то же время использование в нормативных правовых актах терминов «базовый уровень» и «профильный уровень» приводит к их внутренней противоречивости. В соответствии со статьей 19 Закона РФ «Об образовании» под *уровнями* образовательных программ в общем образовании понимаются программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.

Поэтому терминология, относящаяся к профильному обучению, нуждается в дополнительном уточнении, согласовании и корректировке. При этом, в настоящих условиях и с учетом целей и задач данной работы здесь и далее по тексту мы будем вынужденно пользоваться не слишком корректными терминами «базовый уровень» и «профильный уровень» обучения, чтобы сохранить первоначальный смысл предлагаемого нововведения и при этом обозначить законодательные нормы, нуждающиеся в дополнениях и изменениях в этой связи.

Организация профильного обучения сопряжена с использованием новых форм организации образовательного процесса, новых моделей взаимодействия образовательных учреждений, связана с изменением ресурсного обеспечения, поскольку освоение программ на углубленном уровне требует более высокого уровня оснащения учебного процесса, квалификации преподавательских кадров, с созданием новых условий. В целом, программы общего образования на профильном уровне являются более ресурсоемкими, чем аналогичные программы базового уровня.

В то же время ресурсная обеспеченность (материальная, кадровая, научно-методическая и т.д.) отдельного общеобразовательного учреждения может быть не достаточной для полноценной реализации профильного обучения даже по программам одного профиля. Для того, чтобы обучающиеся могли воспользоваться своим правом на получение полного общего образования на профильном уровне, независимо от возможностей того общеобразовательного учреждения, куда они зачислены, необходимо прямо закрепить в Законе их **право на обучение в более, чем одном общеобразовательном учреждении.**

Это можно обеспечить за счет внесения дополнений в несколько статей Закона. Так, статью 12 необходимо дополнить пунктом 10 следующего содержания: **«10. Образовательные учреждения, имеющие государственную аккредитацию, могут совместно осуществлять реализацию образовательных программ. Взаимоотношения образовательных учреждений, осуществляющих совместно реализацию образовательных программ, в части, не урегулированной законодательством в области образования, определяются договором между образовательными учреждениями.»**

Для защиты интересов образовательного учреждения, педагогического коллектива, а также с целью сохранения воспитательного влияния ученического коллектива, организационной культуры школы, необходимо ввести ограничение на объем учебных курсов, которые обучающиеся могут осваивать в сторонних учебных заведениях. Это ограничение можно выразить в обязательном объеме часов учебного плана, либо общего числа предметов, курсов (в натуральном выражении или в виде доли), которые учащиеся обязаны изучать в образовательном учреждении, куда они зачислены для получения общего образования.

Соответствующие изменения необходимо в этом случае внести в пункт 1 статьи 17 «Реализация общеобразовательных программ», дополнив его абзацем следующего содержания: **«Общеобразовательные программы профильного уровня могут реализоваться несколькими образовательными учреждениями (организациями) на условиях совместной деятельности.»**

Возрастающая вариативность содержания образовательных программ каждого уровня, форм его освоения и предлагаемая возможность освоения более, чем в одном образовательном учреждении делают необходимым заключение договора на образование между образовательным учреждением и обучающимися или их родителями (законными представителями).

С этой целью предлагается дополнить статью 16 пунктом 4 следующего содержания: **«Зачисление граждан на обучение в образовательное учреждение оформляется договором на образование, заключаемым между образовательным учреждением и обучающимся или его родителями (законными представителями).»**

Договор на образование заключается на каждый уровень или ступень образования. Изменение условий договора, в том числе, при переходе на обучение по индивидуальному учебному плану, оформляется дополнительным соглашением сторон, являющимся приложением к договору на образование .»

И, наконец, ряд соответствующих основных дополнений должны быть, на наш взгляд, внесены в статью 19 «Начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее образование». На наш взгляд, она должна быть дополнена положениями, непосредственно регулируемыми сетевые формы организации учебного процесса.

В частности, необходимо эту статью дополнить пунктом 9 следующего содержания: *«9. Обучающиеся на ступени среднего (полного) общего образования общеобразовательного учреждения, имеющего государственную аккредитацию, вправе с согласия родителей (законных представителей) осваивать отдельные учебные курсы (предметы), включенные в учебный план образовательного учреждения (в индивидуальный учебный план учащегося), в других образовательных учреждениях, имеющих государственную аккредитацию по образовательной программе соответствующего уровня.»*. В этом пункте тоже необходимо зафиксировать ограничения на освоение общеобразовательных программ вне основного для учащегося учебного заведения. Так же, как и в статье 12, это может быть ограничение по объему часов учебного плана, либо по общему числу предметов, курсов, осваиваемых в сторонней организации.

В этом же пункте регулируются вопросы аттестации учащихся, осваивающих учебные курсы более, чем в одном образовательном учреждении. Может быть установлено, что *«Промежуточная аттестация обучающихся (в том числе, в форме зачетов) по учебным курсам, освоенным ими в сторонних образовательных учреждениях, проводится в порядке, согласованном общеобразовательными учреждениями, совместно реализующими общеобразовательные программы профильного обучения.»*

Государственная (итоговая) аттестация указанной категории обучающихся проводится в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и закрепленном в соответствующем локальном правовом акте образовательного учреждения».

Для защиты прав обучающихся целесообразно зафиксировать, что *«Данное право обучающихся может быть реализовано только при заключении договора между образовательными учреждениями о совместной реализации основной образовательной программы среднего (полного) общего образования, а также договора общеобразовательного учреждения с родителями (законными представителями) обучающегося».*

Отдельной проработки требует вопрос о финансировании каждого из взаимодействующих образовательных учреждений в том случае, если это происходит из бюджета одного уровня (муниципального), либо из разных (муниципального и субъекта РФ, например). Сложность связана с тем, что выполнение условий нормативного финансирования, то есть, перевода денег вслед за учеником в те сторонние образовательные учреждения, где он осваивает интересующие его программы, может привести к реальному падению уровня финансирования основного учреждения, к снижению педагогической нагрузки в середине учебного года, к незащищенности преподавателей и т.п.

Поскольку сетевое взаимодействие образовательных учреждений при профильном обучении означает существенное изменение форм организации учебного процесса на ступени среднего (полного) общего образования, использование кооперированных ресурсов образовательных учреждений при углублении их профильной дифференциации, применение новых моделей и механизмов управления территориальными образовательными системами и отдельными образовательными учреждениями для обеспечения доступности общеобразовательных программ профильного уровня всем учащимся, необходимо внесение изменений в главу III «Управление системой образования» Закона РФ «Об образовании».

С этой целью предлагается в статье 29, регулирующей компетенцию субъектов Российской Федерации в области образования, подпункт 6.1 после слов «общего образования» дополнить словами ***«включая обучение по образовательным программам среднего (полного) общего образования базового и профильного уровней»***. Это позволит зафиксировать, что обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного среднего (полного) общего образования на профильном уровне находится в ведении субъектов РФ.

Аналогичным образом должны быть уточнены полномочия органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов (вводимых в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации») в области образования, которые зафиксированы в статье 31 Закона РФ «Об образовании».

Для этого подпункт 1 пункта 1 статьи 31 после слов «по основным общеобразовательным программам» предлагается дополнить словами ***«в том числе, базового и профильного уровней»***.

Этим дополнением обеспечивается внутренняя полнота норм Закона, относящихся к гарантиям получения гражданами общедоступного и

бесплатного среднего (полного) общего образования на профильном уровне.

Логичным следствием из предложенного выше дополнения является закрепление полномочий органов местного самоуправления по определению наиболее рациональных форм организации образовательной деятельности в муниципальных образовательных системах.

Орган местного самоуправления, отвечающий за реализацию прав на среднее (полное) общее образование для всех граждан, проживающих на данной территории, вправе создать условия для профильного обучения путем реструктуризации сети муниципальных образовательных учреждений, формирования общесетевых ресурсов, в том числе за счет кооперации и перераспределения ресурсов местной системы образования, организации совместной деятельности образовательных учреждений для максимально полного удовлетворения потребностей учащихся в освоении общеобразовательных программ на профильном уровне. Только путем создания особых условий в виде единого открытого образовательного пространства профильного обучения на муниципальной территории можно обеспечить безусловную общедоступность среднего (полного) общего образования.

Поэтому, на наш взгляд, было бы целесообразным пункт 1 статьи 31 дополнить подпунктом 7 следующего содержания: *«7) организация совместной реализации аккредитованными образовательными учреждениями основной образовательной программы среднего (полного) общего образования профильного уровня для обеспечения возможности обучающимся на ступени среднего (полного) общего образования, реализовать индивидуальные образовательные запросы путем освоения отдельных учебных курсов (предметов) в сторонних образовательных учреждениях в порядке, установленном пунктом 9 статьи 19 настоящего Закона».*

Дополнения в статью 32 Закона, регулиующую компетенцию и ответственность образовательного учреждения, должны узаконить использование разнообразных моделей сетевой формы осуществления образовательного процесса, которая предлагается в Концепции профильного обучения, а также закрепить ответственность образовательного учреждения за утверждение индивидуального учебного плана, в соответствии с которым обучающийся может осваивать отдельные учебные курсы в сторонних образовательных учреждениях (организациях).

С этой целью предлагается подпункт 6 пункта 2 статьи 32 после слов «учебных планов» дополнить словами *«в том числе, индивидуальных учебных планов.»*

Действующими нормами не урегулирована совместная реализация общеобразовательных программ с другими образовательными учреждениями. В этой связи предлагается подпункт 15 пункта 2 статьи 32 после слов «государственной аккредитации» дополнить словами **«в том числе, в виде совместной деятельности с иными аккредитованными образовательными учреждениями (организациями) на условиях и в порядке, установленном пунктом 9 статьи 19 настоящего Закона».**

Если законодательство предоставляет образовательным учреждениям право совместной реализации образовательного процесса для достижения целей профильного обучения на основе сетевых моделей организации, дает обучающимся право выбора места освоения учебных программ, то логичным завершением такого сетевого учебного процесса должно выступать согласованное проведение процедуры промежуточной и итоговой аттестации по одному или нескольким предметам.

Таким образом, неизбежно возникает проблема правового оформления аттестации обучающихся при сетевых формах организации учебного процесса, в том числе с использованием механизмов зачетов учебных курсов, освоенных обучающимися в сторонних образовательных учреждениях и организациях.

В настоящее время Закон РФ «Об образовании» позволяет образовательному учреждению самостоятельно решать вопросы, связанные с системой оценивания, порядком, периодичностью и формами *промежуточного* контроля результатов обучения. Это может трактоваться и как право осуществлять зачеты учебных курсов, освоенных учащимися в сторонних образовательных учреждениях (организациях). В то же время, на наш взгляд, логически завершенным будет такое регулирование новой, совместной (сетевой), формы организации учебного процесса, при котором это положение будет введено в состав компетенций образовательного учреждения в виде прямой нормы.

С этой целью предлагается подпункт 16 пункта 2 статьи 32 после слова «Закона» дополнить словами **«а также засчитывать результаты промежуточной аттестации учащихся, проведенной по итогам освоения ими отдельных учебных курсов, дисциплин в другом образовательном учреждении.».**

Анализ проблем сетевого взаимодействия образовательных учреждений показывает, что значительную сложность представляет собой финансовое обеспечение профильного обучения вообще, и сетевых форм организации учебного процесса при освоение общеобразовательных программ профильного уровня, в частности. Оставляя в стороне вопросы межбюджет-

ных отношений, которые затрагиваются при финансовом взаимодействии муниципальных образовательных учреждений и учреждений высшего профессионального образования, а также особенности механизмов финансирования общеобразовательных учреждений и учреждений начального и среднего профессионального образования из бюджетов субъектов РФ, все-таки необходимо, на наш взгляд, внести следующие поправки в главу IY «Экономика системы образования» Закона РФ «Об образовании».

Предлагается осуществить специальную разработку вопросов финансирования профильного обучения, обеспечивающих все необходимые условия для вводимой специализации в общем образовании, в том числе вопросов финансового обеспечения деятельности общеобразовательных учреждений в условиях, когда допускается обучение обучающихся третьей ступени более, чем в одном образовательном учреждении, освоение профильных учебных курсов вне того образовательного учреждения, куда обучающийся зачислен для получения общего образования и куда поступают в настоящее время деньги на его обучение. Допускаемые Законом гибкие формы образовательного процесса на третьей ступени общего образования должны быть дополнены более гибкими механизмами его финансирования.

По итогам специальной проработки этого вопроса требуется, на наш взгляд, внесение дополнений в статью 41 «Финансирование образовательных учреждений», которыми будет урегулирован порядок финансового обеспечения совместной реализации основных общеобразовательных программ профильного уровня образовательными учреждениями на условиях и в порядке, установленном пунктом 9 статьи 19 настоящего Закона (с учетом права обучающихся третьей ступени общего образования осваивать отдельные учебные курсы (предметы), включенные в учебный план образовательного учреждения (в индивидуальный учебный план учащегося), в других образовательных учреждениях, имеющих государственную аккредитацию по образовательной программе соответствующего уровня).

Изменения и дополнения в Закон «Об образовании» в связи с введением профильного обучения должны, по нашему мнению, устранить одно из имеющихся противоречий самого Закона, а также обеспечить полноту правовых норм, обеспечивающих права учащихся.

Как было отмечено в предыдущей главе, право обучающегося на выбор профиля обучения и формирование своей индивидуальной образовательной траектории на третьей ступени общего образования является одним из наиболее важных положений Концепции профильного обучения.

Однако, в соответствии с нормой п.2 ст. 50 Закона РФ «Об образовании», только совершеннолетние граждане РФ имеют право на самостоятельный выбор образовательного учреждения и формы получения образования. Таким образом, в рамках этого возрастного ограничения выбор остается за родителями.

В то же время в соответствии с п. 1 ст. 52 Закона РФ «Об образовании» родители и иные законные представители несовершеннолетних обучающихся имеют право выбирать формы обучения и образовательные учреждения до получения ими основного общего образования. Таким образом, из регулирующей нормы выпадает третья ступень общего образования. В то же время именно в старшей школе право обучающегося на выбор становится принципиальным для реализации основных идей профильного обучения.

В связи с этим предлагается пункт 2 статьи 50 после слов «формы получения образования» дополнить словами *«Несовершеннолетние граждане Российской Федерации имеют право на третьей ступени общего образования выбирать образовательное учреждение и формы получения образования при освоении отдельных учебных курсов (предметов) с согласия родителей (законных представителей).»*

Указанные изменения в Законе РФ «Об образовании» должны быть дополнены внесением соответствующих изменений и дополнений в Типовые положения об образовательных учреждениях, поскольку каждое из них может стать партнером по сетевому взаимодействию в рамках профильного обучения и участвовать в реализации программ общего образования на профильном уровне, предоставлять старшеклассникам возможность изучения предметов федерального и регионального компонентов учебного плана, а также элективных курсов, осуществления исследовательской и проектной деятельности, прохождения практик, то есть, всего того, что входит в школьный компонент учебного плана.

С принятием Федерального закона от 18 июля 2005 года № 92-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» было нормативно установлено, что общеобразовательные программы могут реализовываться в учреждениях высшего профессионального образования. Это позволяет осуществлять организацию сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений с высшими учебными заведениями на законных основаниях, но при условии внесения корректив в статью 8 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». С учетом изложенного представляется целесообразным внести в данный Закон следующие изменения:

Абзац третий пункта 3 статьи 8 дополнить предложениями следующего содержания: **«Высшие учебные заведения, имеющие государственную аккредитацию, могут реализовывать общеобразовательные программы профильного уровня совместно с другими образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. Взаимоотношения образовательных учреждений, осуществляющих совместную реализацию образовательных программ в части, не урегулированной законодательством в области образования, определяются договором между образовательными учреждениями.»**

Соответствующие изменения после внесения названных корректив в Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» необходимо будет внести в Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) РФ.

Внесение предложенных дополнений и изменений в Закон РФ «Об образовании» способно, на наш взгляд, создать правовую основу для формирования целостного и комплексного правового регулирования профильного обучения, прежде всего, на федеральном уровне, за счет специальных постановлений Правительства РФ, нормативных правовых актов Министерства образования и науки РФ.

Поскольку сетевые формы организации учебного процесса являются наиболее сложным нововведением в Концепции профильного обучения, они в наибольшей степени нуждаются в квалифицированном правовом обеспечении. В соответствии с требованиями, изложенными в главе 2, нормативное правовое обеспечение в этой области должно использовать понятийный аппарат, получивший надлежащее юридическое содержание, четкость вводимых норм, нормативное правовое закрепление вновь вводимых понятий. Правовое обеспечение должно быть максимально полным и непротиворечивым. В рамках Закона «Об образовании» устанавливается сама возможность сетевых форм организации образовательного процесса, в то же время их особенности должны быть однозначно установлены специальным нормативным правовым актом.

На наш взгляд, это должно быть положение о сетевых формах организации образовательного процесса при реализации общеобразовательных программ профильного уровня на старшей ступени общего образования, утверждаемое на уровне Правительства РФ.

В рамках такого Положения могут быть урегулированы следующие вопросы:

- основные термины и понятия, используемые при регулировании вопросов сетевой организации учебного процесса при профильном обучении на третьей ступени общего образования;
- цели сетевой организации образовательного процесса;
- возможные участники сетевого взаимодействия при реализации образовательного процесса;
- порядок инициации, оформления и условия прекращения взаимодействия образовательных учреждений при сетевой форме реализации образовательного процесса;
- полномочия учредителя ОУ в случае его участия в сетевом взаимодействии;
- варианты сетевого взаимодействия образовательных учреждений различных типов и видов, возможные организационные формы;
- правовые основания организации сетевого взаимодействия;
- особенности регламентации образовательного процесса при сетевых формах его организации;
- права и обязанности учащихся и их родителей (законных представителей) при обучении в рамках сетевого образовательного процесса;
- права и обязанности педагогов при реализации общеобразовательных программ в условиях сетевого взаимодействия образовательных учреждений;
- основания, порядок промежуточной и государственной (итоговой) аттестации обучающихся в ОУ, участвующих в сетевом взаимодействии;
- порядок имущественных взаимоотношений ОУ – участников сетевого взаимодействия;
- общие основы финансирования сетевого взаимодействия, в т.ч. источники, общий порядок перераспределения финансовых потоков и взаимных расчетов;
- основания лицензирования (необходимость) образовательной деятельности в сетевом взаимодействии;
- основания (необходимость), порядок аттестации и государственной аккредитации ОУ, участвующих в сетевом взаимодействии;
- ответственность образовательных учреждений, участвующих в сетевом взаимодействии;
- формы учета обучения гражданина в условиях сетевого взаимодействия при профильном обучении.

Этот список вопросов, наверняка, остается не полным, однако в процессе разработки положения о сетевых формах организации профильного обучения неизбежно произойдет его уточнение.

Разработка и принятие предложенного положения позволит получить правовые основания для решения дискутируемого вопроса о необходимости изменений и дополнений в положения о лицензировании образовательной деятельности, об аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений, в связи с сетевой формой организации учебного процесса в старшей школе. В процессе обсуждения хода эксперимента по введению профильного обучения высказываются аргументы как «за», так и «против» поправок.

Так, например, возможность освоения отдельных учебных курсов в сторонних образовательных и иных организациях вызывает вопрос о том, где именно обучающийся вправе осваивать профильные курсы. Это приобретает определенную важность, например, в связи с интенсивным развитием дистанционных образовательных технологий, благодаря которым на рынке образовательных услуг появляется все больше курсов по отдельным направлениям и специальностям (особенно в области экономики, менеджмента, психологии, компьютерных технологий и т.д.), которые предлагаются учреждениями дополнительного профессионального образования, научно-исследовательскими лабораториями и научными центрами, кадровыми, консалтинговыми и другими подобными структурами, организациями сферы бизнес-образования. В этой связи высказывается мнение о целесообразности лицензирования деятельности по реализации отдельных учебных курсов в рамках программ общего образования, чтобы расширить состав потенциально возможных предложений, а также облегчить учащимся процедуру зачета освоенных курсов.

Однако, действующее Положение о лицензировании образовательной деятельности (утвержденное постановлением Правительства РФ от 18.10.2000 года № 796) не препятствует этому, поскольку образовательная или иная организация может предлагать к освоению отдельные учебные курсы без наличия лицензии в случаях, когда преподавание не завершается итоговой аттестацией и выдачей документов об образовании и (или) квалификации.

Для обучающегося, действительно, важна возможность зачета освоенного вонне учебного курса, поскольку это означает реальное снижение нагрузки, более эффективное использование времени обучения. Однако, при проведении промежуточной аттестации образовательное учреждение вправе самостоятельно решить вопрос о признании того документа об освоении учебного курса, который обучающийся предъявит из сторонней организации, или о форме зачета освоенного курса без документа о результатах обучения.

Что касается государственной (итоговой) аттестации обучающихся, то она, в любом случае, может проводиться только аккредитованными образовательными организациями. В свою очередь, возможности изменения порядка аттестации и аккредитации ОУ невозможно рассматривать в отрыве от конкретных вариантов решения вопроса о стандартах общего образования. На наш взгляд, существующий порядок аккредитации ОУ не является сдерживающим фактором для использования сетевых форм профильного обучения. С гораздо большим основанием препятствием можно считать несогласованность между предлагаемой вариативностью содержания общеобразовательной программы полного общего образования, сетевыми формами обучения и порядком государственной итоговой аттестации, действующей формой документа об общем образовании.

Представляется обоснованным мнение о том, что вопрос об изменении порядка лицензирования, аттестации и аккредитации ОУ в значительной степени надуман и вряд ли имеет практический смысл, так как основная цель сетевого взаимодействия ОУ в профильном обучении заключается в том, чтобы объединиться тем образовательным учреждениям, которые уже специализируются в определенном направлении, имеют педагогический потенциал надлежащей квалификации, методические наработки и материально-техническое оснащение, необходимое для осуществления образовательного процесса по профильным дисциплинам. Такие образовательные учреждения, как правило, уже имеют лицензии на реализацию определенных образовательных программ, предусматривающих, в соответствии с учебным планом, изучение дисциплин, по отдельным из которых может предлагаться углубленное изучение содержания. В этом случае, естественно, не требуется получения новой лицензии.

Нормативная правовая база субъектов РФ по всем вопросам профильного обучения должна обладать преемственностью и обеспечивать регулирование сетевых форм организации обучения на третьей ступени общего образования в пределах их компетенции. В этой связи, нам представляется, что основным правовым актом в субъектах Российской Федерации должны стать разработанные и принятые собственные Положения о сетевых формах организации профильного обучения, соответствующие федеральному нормативному правовому акту, но учитывающие особенности региональной системы образования.

Это положение, по нашему мнению, должно разрабатываться и утверждаться органом исполнительной власти субъекта РФ. Оно должно определить правовую основу сетевого взаимодействия образовательных учреждений при реализации профильного обучения на территории субъек-

екта по всем тем нормам, где возможны региональные особенности и требуется конкретизация применительно к сформированному и действующему в регионе массиву нормативных правовых актов, а также с учетом сложившейся практики общего образования и тенденций его развития. Региональная специфика может состоять, в частности, в провозглашении поддержки определенных форм взаимодействия общеобразовательных учреждений с учреждениями профессионального образования всех уровней, с предприятиями, организациями, учреждениями социальной сферы для обеспечения связи профильного обучения в общеобразовательных школах с тенденциями и перспективами развития регионального рынка труда.

В случае принятия соответствующих норм на федеральном уровне субъекты РФ должны обеспечить преемственность правового обеспечения за счет принятия комплекса нормативных правовых актов.

Особое внимание следует, на наш взгляд, уделить разработке и утверждению в качестве организационно-правовой основы целевой программы введения профильного обучения в регионе, одной из подпрограмм которой может стать развитие сетевых форм организации профильного обучения.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» на уровне субъектов РФ должны быть определены нормативы финансирования профильного обучения на третьей ступени общего образования, в том числе, возможно, с повышающим коэффициентом, стимулирующим переход к профильному обучению за счет наиболее перспективных и эффективных для учащихся способов организации, в том числе, по моделям сетевого взаимодействия.

Полномочия субъектов РФ (в лице своих органов управления образованием) в части непосредственной организации и управления профильным обучением, особенно сетевого взаимодействия ОУ, представляются нам достаточно ограниченными. Это обусловлено, во многом, тем, что общие правовые основы профильного обучения создаются на федеральном уровне, а непосредственное регулирование условий и процессов его реализации осуществляется органами местного самоуправления и именно они исполняют функции учредителя подавляющего большинства общеобразовательных школ.

Вместе с тем сетевое взаимодействие выходит иногда за пределы компетенции одного муниципального образования, так как ОУ разных типов и видов могут находиться в разных муниципальных образованиях. Прежде всего это относится к организации сетевого взаимодействия с участием сельских школ, когда для эффективного осуществления специализации может быть целесообразно привлечение образовательных учреждений,

находящихся территориально рядом, но административно - в другом районе или образовательном округе. Внутри одного субъекта РФ может происходить так называемое межмуниципальное взаимодействие, в том числе для целей финансирования профильного обучения, участия образовательных учреждений разного статуса в сетевом взаимодействии.

Одним из способов правового регулирования такого взаимодействия остаются договорные отношения, которые формируются между органами местного самоуправления, либо между самими ОУ. Сложность последнего варианта связана с ограниченными возможностями непосредственного решения вопросов финансового и имущественного обеспечения совместной деятельности при сотрудничестве организаций с разным статусом и организационно-правовой формой.

Порядок межмуниципального взаимодействия при реализации профильного обучения может быть также урегулирован в рамках создания особой формы – образовательных округов профильного обучения, которые существенно расширяют границы для взаимодействия образовательных учреждений и возможности выбора для обучающихся, облегчают финансирование профильного обучения, в частности при использовании образовательных учреждений в качестве ресурсных центров, обслуживающих школы нескольких муниципальных образований. В этом случае состав образовательных округов, их границы, условия и порядок функционирования регулируется совместными правовыми актами субъекта РФ и муниципальных образований.

ГЛАВА 5.

Рекомендации по нормативно-правовому обеспечению сетевого взаимодействия образовательных учреждений при реализации профильного обучения в адрес органов местного самоуправления и муниципальных органов управления образования

Правовой основой регулирования взаимоотношений между участниками образовательного процесса, администрацией образовательных учреждений, органами управления образованием и органами местного самоуправления при реализации профильного обучения, в том числе на основе сетевых форм организации учебного процесса, являются нормативные правовые акты федерального уровня, соответствующие акты уровня субъекта Российской Федерации, а также акты муниципальных образований, разработанные и утвержденные в соответствии с полномочиями органов местного самоуправления в сфере образования.

Применительно к проблеме правового регулирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений при реализации ими образовательных программ профильного уровня у органов местного самоуправления (МСУ) и муниципальных органов управления образованием имеются определенные полномочия, поскольку они обеспечивают организацию предоставления общедоступного и бесплатного общего образования на своей территории, а также являются учредителями подавляющего большинства общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования детей.

В силу этого компетенция органов МСУ и органов управления образованием позволяет им решать основные вопросы, существенные для организации сетевых форм профильного обучения с учетом особенностей своей территории, в том числе:

- определение и утверждение моделей сетевого взаимодействия муниципальных образовательных учреждений с учетом их ресурсной обеспеченности, а также потребности учащихся старших классов, проживающих на данной территории, в программах профильного обучения той или иной направленности;
- принятие решения об участии подведомственных образовательных учреждений в сетевом взаимодействии, выделение базовых ОУ (ресурсных центров), их оснащение для целей профильного обучения;
- разработка и утверждение образовательной карты муниципальной системы образования с учетом сетевых моделей организации про-

- фильного обучения; организация информирования учащихся и их родителей (законных представителей);
- организация межмуниципального взаимодействия для реализации профильного обучения;
 - осуществление контроля и надзора за процедурами организации и проведения профильного обучения при сетевом взаимодействии образовательных учреждений;
 - финансирование участия подведомственных ОУ в сетевом взаимодействии;
 - определение порядка и условий комплектования сетевых профильных классов;
 - определение порядка и условий аттестации учащихся в образовательных учреждениях, входящих в муниципальную сеть;
 - разработка регламента планирования и реализации учебного процесса на основе взаимодействия образовательных учреждений (сетевых учебных планов, расписаний и т.д.);
 - решение вопросов имущественного характера, связанных с участием подведомственных ОУ в сетевом взаимодействии;
 - прочие вопросы в пределах компетенции органов местного самоуправления, существенные для сетевых форм организации профильного обучения.

Как и на вышестоящих уровнях, отправной точкой должны стать разработка и принятие *положения о сетевых формах организации профильного обучения в муниципальной системе образования* как отдельного документа, или как части муниципального *положения о профильном обучении*. Поскольку оно разрабатывается в развитие федерального Положения и аналогичного документа субъекта РФ, то в нем целесообразно не повторять общие нормы, а закрепить механизмы реализации профильного обучения на территории муниципалитета, предложив конкретные варианты сетевого взаимодействия с учетом местных условий и традиций.

В положении должны быть установлены основные модели сетевого взаимодействия, предполагаемые для использования в границах муниципального образования. В разделе 2 настоящего сборника были проанализированы типичные варианты муниципальной сети профильного обучения, которая строится с выделением одного или нескольких ресурсных центров (или опорных школ), либо по модели кооперации (распределенного профильного обучения), когда каждое из муниципальных образовательных учреждений предоставляет возможность учащимся других школ осваи-

вать один или несколько профильных курсов, элективов, участвовать в проектах, практиках и т.д.

Необходимо закрепить понятие ресурсного центра, опорной, базовой школы в муниципальном положении о профильном обучении, а кроме того, разработать *специальные положения* об этих структурных элементах сети профильного обучения, обозначив их функции в сети, существенные признаки, порядок функционирования и взаимодействия с другими образовательными учреждениями, требования к образовательным ресурсам.

На основе положений должны быть разработаны и утверждены конкретные схемы муниципальных сетей профильного обучения с указанием названий (или номеров) образовательных учреждений и их функции в сетевом взаимодействии.

Если предполагается использовать модель кооперации, при которой формируются общесетевые ресурсы за счет предоставления каждым из образовательных учреждений своих учебных программ профильного уровня, информационных, кадровых, методических, материальных ресурсов, то необходимым элементом правового оформления сетевых взаимодействий образовательных учреждений в такой модели служат правовые акты муниципального органа управления образованием, в которых регулируется порядок формирования муниципальных сетевых ресурсов профильного обучения (методических, библиотечных, информационных, материально-технических, финансовых, кадровых).

Целесообразной является разработка и принятие отдельных положений для каждого вида ресурсов. Например, в *положении о муниципальных учебно-методических ресурсах сетевого профильного обучения* должно быть установлено, что может быть к ним отнесено, каковы основные требования к качеству учебно-методических материалов, каков порядок получения муниципального статуса, то есть, рекомендованного для всех ОУ сети (например, обязательность проведения специальной экспертизы элективных курсов), кто отвечает за формирование и обновления банка учебно-методических материалов, как образовательные учреждения могут им воспользоваться и т.д. Точно так же должно быть регламентировано финансовое обеспечение сетевой деятельности образовательных учреждений при проведении профильного обучения, порядок использования имеющегося библиотечного фонда образовательных учреждений как сетевого ресурса.

Особого внимания требует регулирование имущественных отношений. Органы местного самоуправления осуществляют, как учредители образовательных учреждений, непосредственное руководство и контроль

за их участием в сетевом взаимодействии, в том числе, в части имущественных отношений. Одной из форм регулирования отношений между органом МСУ и образовательным учреждением является договор между учредителем и ОУ, предусмотренный нормой п. 3 ст. 11 Закона РФ «Об образовании». Кроме того, возможен вариант, при котором в утвержденном *положении о материально-технических ресурсах сетевого профильного обучения* перечисляется конкретно, какие материальные ресурсы могут поступать в совместное использование для целей профильного обучения (здания и сооружения, транспортные средства, технические средства обучения и т.д.), каким может быть характер этого использования (возмездный или безвозмездный), каков режим этого использования и кто его устанавливает, каким правовым актом регулируется совместное использование имущества образовательных учреждений.

Надо отметить, что даже если местный орган управления образованием своими правовыми актами установил сетевой характер профильного обучения на третьей ступени общего образования для всех или нескольких образовательных учреждений территории, необходимым правовым условием их взаимодействия является заключение договоров между самими ОУ, в которых они согласуют конкретные взаимные обязательства, а также параметры учебного процесса в пределах компетенции, установленной для них Законом РФ «Об образовании».

Практика экспериментального введения профильного обучения и использования сетевых форм организации учебного процесса показывает, что муниципальные органы управления образованием, стремясь упростить процедуры организационного и правового регулирования сетевого взаимодействия, очень часто заключают договоры на освоение профильных учебных курсов с учреждениями дополнительного образования, профессионального образования от своего имени. При этом практически единственной обязанностью органов управления образованием выступает координация взаимодействия противоположной (по Договору) стороны с муниципальными общеобразовательными учреждениями.

Такое содержание договора должно иметь свои основания, например, в виде вполне четких позиций муниципального положения, в котором местному органу управления образованием вменяется в обязанность формирование сетевых профильных классов по определенным направлениям из числа учащихся подведомственных общеобразовательных учреждений, организация их обучения.

Характерными особенностями подобных договоров является также их недостаточная структурированность, отсутствие четких и содержательно

прописанных обязательств органов управления образованием, отсутствие пунктов, регулирующих имущественные, финансовые взаимоотношения сторон. Поскольку эти договоры фактически заменяют те, что должны заключаться между самими ОУ, существенная часть вопросов по сетевому взаимодействию остается за пределами договорных отношений и регулируется не правовыми средствами.

Есть прецеденты, когда муниципальные органы управления образования заключают подобные договоры с негосударственными образовательными учреждениями. При этом обучающиеся, точнее их родители (законные представители), оплачивают обучение по углубленным учебным программам, в том числе, с использованием дистанционных образовательных технологий.

Следует особо подчеркнуть, что это является нарушением Закона РФ «Об образовании», поскольку освоение основных общеобразовательных программ в пределах государственного стандарта осуществляется бесплатно для обучающихся. Если же платные образовательные услуги старшеклассники получают в рамках дополнительного образования это является их свободным выбором и не нуждается в специальном регулировании со стороны органов управления образованием.

В любом случае, в муниципальных сетях профильного обучения местные органы управления образованием вправе принимать организационно-управленческие решения в пределах тех функций и компетенций, которые предусмотрены для них в муниципальном положении о профильном обучении и соответствуют утвержденной модели управления сетевым взаимодействием ОУ, а главное при условии их полного соответствия действующему законодательству об образовании.

Если для управления профильным обучением вообще и сетевым взаимодействием образовательных учреждений, в частности, предполагается создание специального управляющего органа – например, Координационного (сетевого) Совета, то необходимой частью правового обеспечения выступает *положение* об этом органе (*Координационном Совете*).

Для того, чтобы управляющий орган мог осуществлять организацию и контроль реализации сетевых образовательных процессов, необходимо обеспечить разработку и принятие отдельных муниципальных правовых актов, регулирующих следующее:

1. Порядок комплектования профильных классов из числа обучающихся муниципальных образовательных учреждений, осуществляющих сетевое взаимодействие. Это может быть *положение о порядке комплектования сетевых профильных классов*, в котором фиксируются принципы

комплектования (например, общий конкурс, на основании которого зачисляются выпускники 9-х классов всех общеобразовательных учреждений территории, либо предоставление льгот отдельным обучающимся и т.д.); устанавливается форма включения обучающихся из сторонних образовательных учреждений в состав классов (групп) для освоения ими отдельных профильных учебных программ (например, временное прикрепление к профильному классу (группе)).

Здесь важно решить вопрос не только о принципах набора в классы (например, конкурсный или любой иной), но и о правовой форме временного включения (прикрепления) обучающихся для освоения отдельных учебных курсов, поскольку исключается вариант их зачисления с этой целью. Принятая форма должна стать основанием для финансирования образовательного учреждения из муниципального бюджета в соответствии с фактическим, а не списочным, составом обучающихся; для проведения аттестации, для расчетов оплаты труда преподавателей, для обеспечения обучающихся питанием, медицинским обслуживанием и т.п.

2. Порядок аттестации обучающихся. Если освоение профильных учебных курсов осуществляется старшеклассниками в муниципальной сети профильного обучения, создаваемой органом местного самоуправления (органом управления образованием), правовое регулирование всех аспектов сетевого учебного процесса, включая промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию, либо зачеты этих учебных курсов, осуществляется не непосредственно образовательными учреждениями, а через сетевой орган управления.

Таким образом, основными инструментами управления становятся внутришкольная система аттестации, в которую порядок осуществления зачетов входит как составная часть, а также сетевая система промежуточной аттестации.

В этом случае порядок проведения промежуточной аттестации, принятый в каждом ОУ, дополняется *положением о зачетах учебных курсов, освоенных учащимися в сторонних образовательных учреждениях в рамках сетевой организации профильного обучения*. Это положение должно являться правовым актом муниципального органа управления образованием, согласованным с каждым общеобразовательным учреждением, входящим в сеть.

Принимая на себя основные функции и ответственность за регулирование сетевого процесса профильного обучения, муниципальный орган управления образованием может своим актом устанавливать не только порядок зачетов, но и фиксировать список образовательных учреждений,

на которые он распространяется. Список должен ежегодно обновляться в связи с тем, что муниципальные образовательные сети являются гибкими структурами, а образовательные учреждения должны подтверждать уровень качества образования.

Кроме того, если муниципальный орган управления образованием обеспечивал экспертизу элективных профильных курсов, формируя единый муниципальный учебно-методический ресурс профильного обучения, то он может рекомендовать общеобразовательным учреждениям своей территории засчитывать учащимся освоение элективных курсов из муниципального реестра, осуществляемое в любом подведомственном образовательном учреждении.

Таким образом, может обеспечиваться контроль за качеством профильного обучения по предметам федерального компонента базисного учебного плана (через «рейтинг» образовательных учреждений»), а также по учебным курсам школьного компонента (через экспертизу и «рейтинг» программ).

Может использоваться также составленный и утвержденный на региональном уровне перечень образовательных учреждений (организаций), образовательные программы которых могут осваиваться учащимися с обязательным зачетом результатов общеобразовательными учреждениями данного субъекта РФ.

В положении о зачетах учебных курсов необходимо закрепить используемые формы аттестации – очную и заочную, а также соответствующие процедуры. Большое значение для аттестации, в том числе в форме зачетов, приобретает портфель индивидуальных достижений учащегося (портфолио), рекомендованный методическими материалами по профильному обучению. Для обучающихся в 10-11 классах он особенно важен при зачете освоения учебных курсов школьного компонента учебного плана, поскольку проводимый эксперимент показывает, что аттестация в этом случае может осуществляться в очной форме на основе защиты проектов, презентаций, собеседований, а также в заочной форме на основе представленной документации о различных образовательных достижениях учащегося.

Для обеспечения единства требований к оформлению портфолио и его использованию в сетевых образовательных процессах муниципальным органом управления образованием должна быть разработана и утверждена единая муниципальная модель портфолио и принято *положение о портфеле индивидуальных достижений учащихся на третьей ступени общего образования*, регулирующее использование этой формы накопи-

тельной оценки, в том числе в условиях сетевой организации профильного обучения.

Необходимым правовым актом муниципального уровня должно быть признано также *положение о сетевой конфликтной комиссии*, которая обеспечивает разрешение споров между участниками сетевого профильного обучения на всех этапах его реализации, включая процедуры аттестации.

Разработка и принятие единых для всех образовательных учреждений форм документов является необходимым условием формирования общего правового поля и легитимных процедур проведения сетевой аттестации и осуществления зачетов. При централизованном порядке регулирования взаимодействия в муниципальной сети профильного образования необходимо согласование всех правовых актов, касающихся проведения промежуточной аттестации, с общеобразовательными учреждениями, чья компетенция в этом вопросе законодательно установлена.

3. Порядок формирования индивидуальных учебных планов обучающихся на третьей ступени общего образования. Этот порядок должен быть закреплён специальным муниципальным правовым актом (например, положением), поскольку, в отличие от существующих методических рекомендаций Министерства образования и науки РФ, а также других методических материалов, он должен регулировать правовые основания формирования, утверждения и реализации индивидуальных учебных планов учащихся, в том числе с использованием ресурсов сторонних учебных заведений и организаций, в конкретных условиях муниципальной системы образования. Поскольку освоение учебных курсов при сетевой организации учебного процесса зачастую предполагает перемещение обучающихся, в этом положении должны быть зафиксированы те ограничения на право выбора обучающегося, которые органы местного самоуправления считают нужным ввести с учетом местных природно-климатических и иных условий в целях защиты его жизни, здоровья, обеспечения безопасности.

Поскольку в настоящее время, в соответствии с Законом РФ «Об образовании», существуют возрастные ограничения на самостоятельный выбор обучающимися образовательных учреждений, в нормативном акте, регулирующем использование индивидуальных учебных планов учащихся, необходимо предусмотреть порядок взаимодействия с родителями (законными представителями) учащихся при подготовке и утверждении индивидуальных планов обучения вообще, и в случае освоения старшекласниками учебных курсов в сторонних образовательных учреждениях, в частности. Необходимым условием обучения в сторонних образовательных

учреждениях (по отдельным учебным предметам и курсам) должно быть признано заключение договора с родителями (законными представителями) обучающегося. Примерная форма такого договора должна входить в состав комплекта муниципальных правовых актов по профильному обучению.

Поскольку идеология и технология обучения на основе индивидуальных учебных планов предполагает оказание обучающимся всесторонней поддержки (организационной, педагогической, психологической, информационной, консультационной и т.д.), для чего рекомендуется использование в педагогическом процессе нового вида деятельности - тьюторской, в муниципальном положении об обучении по индивидуальным учебным планам необходимо зафиксировать, предполагается ли использование тьюторской деятельности, каково ее содержание, в каких формах и кому может оказываться поддержка тьютора, кто может исполнять эти функции из числа педагогического состава школ, участвующих в сетевом взаимодействии, как предполагается финансировать тьюторскую деятельность.

Учитывая новизну данного вида деятельности и необходимость ее специального регулирования с точки зрения содержания, трудозатрат и оплаты труда, имеет определенное значение разработка *положения о тьюторской деятельности в муниципальной сети профильного обучения*, которое может стать основой для разработки регламентирующей документации аналогичного содержания в образовательных учреждениях.

В заключение необходимо отметить, что состав муниципальных правовых актов, регулирующих сетевое взаимодействие образовательных учреждений для целей профильного обучения на третьей ступени общего образования, обязательно должен включать муниципальную *программу введения профильного обучения*.

Необходимость этой программы и ее правовой статус обусловлены масштабностью, системностью, сложностью и ресурсоемкостью вводимых моделей профильного обучения. Такая программа не только может играть роль организационной основы перестройки третьей ступени общего образования в муниципальных образовательных системах, позволяющей согласованно действовать для достижения поставленных целей. Будучи утвержденной на уровне главы администрации территории, она позволит решать проблемы финансового обеспечения введения профильного обучения, спланировать и выбрать те модели, которые имеют под собой реальные и гарантированные ресурсы.

ГЛАВА 5.

Рекомендации по нормативно-правовому обеспечению сетевого взаимодействия при реализации профильного обучения в адрес образовательных учреждений

Поскольку нормативно-правовое обеспечение сетевых форм организации учебного процесса, создаваемое на уровне образовательного учреждения, решает задачи обеспечения практической реализации разных моделей сетевого взаимодействия, оно формируется по принципу конкретизации правовых актов федерального уровня, субъектов РФ и муниципального уровня, доведения всего правового массива до необходимой полноты за счет формирования локальных актов, выступающих в качестве механизмов реализации установленных норм в конкретных условиях деятельности образовательного учреждения.

При формировании правовой базы ОУ, регулирующей вопросы их сетевого взаимодействия, необходимо исходить из компетенции образовательных учреждений, выбирая адекватные средства регулирования, то есть, формы локальных актов, позволяющих наиболее полно урегулировать общественные отношения, возникающие при сетевых формах организации профильного обучения.

К компетенции образовательного учреждения при организации сетевых форм профильного обучения можно отнести:

- выбор партнерской организации и установление организационной формы взаимодействия с другими участниками сети;
- заключение договоров с образовательными учреждениями и организациями не образовательной сферы; участие в создании образовательного объединения, некоммерческой организации с целью совместной реализации профильного обучения старшеклассников;
- осуществление согласованного с учредителем приема граждан в сетевые профильные классы (группы);
- организация обучения учащихся в рамках сетевого образовательного процесса;
- установление прав и обязанностей обучающихся в связи с их обучением в форме сетевой организации профильного обучения;
- обеспечение формирования, утверждения и реализации индивидуальных учебных планов;
- разработка и реализация согласованных с участниками сетевого взаимодействия и органами управления образованием сетевых учебных

- программ, планов и расписаний профильного обучения;
- согласованное с учредителем ресурсное обеспечение профильного обучения в сетевом образовательном процессе;
 - подбор и прием на работу педагогических работников для реализации профильных учебных курсов;
 - проведение текущей, промежуточной и государственной (итоговой) аттестации обучающихся на основе согласованных с участниками сети правил текущей и промежуточной аттестации (в том числе, в форме зачетов учебных курсов);
 - осуществление учета обучающихся, осваивающих отдельные профильные учебные курсы в рамках сетевого взаимодействия образовательных учреждений
 - осуществление индивидуального учета и хранения результатов освоения обучающимися профильных образовательных программ в сторонних образовательных учреждениях и организациях;
 - установление цен на оказание дополнительных образовательных услуг профильного обучения в рамках сетевого взаимодействия;
 - участие в имущественных отношениях, возникающих в связи с реализацией сетевого взаимодействия, в соответствии с законодательством РФ (получение дохода от платной образовательной деятельности, самостоятельное распоряжение полученными средствами).

Средствами правового регулирования сетевого взаимодействия в образовательных учреждениях выступают: устав, как основной документ, регламентирующий деятельность образовательного учреждения; комплект локальных актов, в которых регулируются правоотношения участников образовательного процесса в связи с сетевыми формами реализации профильного обучения на третьей ступени общего образования – педагогов, обучающихся, их родителей (законных представителей), а также администрации образовательного учреждения; договор образовательного учреждения с учредителем; комплект договоров со сторонними образовательными учреждениями и организациями, обеспечивающих совместную реализацию программ профильного обучения.

На наш взгляд, с учетом предложенных дополнений и изменений в Закон РФ «Об образовании» в **устав** образовательного учреждения могут быть внесены следующие изменения и дополнения, связанные с особенностями профильного обучения на третьей ступени общего образования с использованием сетевых форм организации учебного процесса.

В частности, в уставе образовательного учреждения могут быть закреплены следующие положения: о реализации профильного обучения на

третьей ступени общего образования, о вводимых профилях, порядке и основаниях их введения (решение учредителя, решение педагогического совета, совета образовательного учреждения и пр.), о праве обучающихся третьей ступени на освоение профильных учебных предметов и курсов в других образовательных учреждениях и организациях; порядок оформления договора с родителями (законными представителями) обучающихся, осваивающих профильные учебные курсы в сторонних образовательных учреждениях; пункт об использовании формы совместной (с другими образовательными учреждениями) реализации профильного обучения; порядок информирования обучающихся о формах освоения профильных учебных программ; порядок выбора обучающимися форм профильного обучения; предельные величины учебной нагрузки на обучающегося; о порядке открытия и формирования профильных классов; порядке временного прикрепления обучающихся из сторонних образовательных учреждений для освоения отдельных учебных курсов; о порядке освоения обучающимися отдельных учебных курсов в сторонних образовательных учреждениях и организациях; порядке разработки и утверждения индивидуального учебного плана, годовых учебных графиков, учебных расписаний; о порядке и формах проведения промежуточной и государственной (итоговой) аттестации обучающихся; о порядке осуществления зачетов учебных курсов, освоенных учащимися в сторонних образовательных учреждениях или организациях; условия и порядок заключения договоров со сторонними учреждениями и организациями.

Поскольку **комплект локальных нормативных актов** является приложением к уставу образовательного учреждения, он должен обеспечивать регулирование всех особенностей образовательного процесса, вызванных совместной деятельностью с другими образовательными учреждениями.

Часть вводимых в устав положений может быть урегулирована в едином локальном акте, для других требуется утверждение отдельных правовых документов.

Так, например, разработка и принятие в образовательном учреждении *положения о профильном обучении* позволит зафиксировать в нем базовые идеи и основные характеристики вводимой в данной школе профилизации - состав профилей, формы освоения профильных учебных программ, права обучающихся в связи с введением профильного обучения на старшей ступени общего образования, формы сетевого взаимодействия с другими образовательными учреждениями и организациями, порядок набора в профильные классы и др.

Поскольку модель профильного обучения, выбираемая каждым образовательным учреждением, может сочетать в себе варианты реализации типовых профилей (внутришкольной и сетевой) и работу по индивидуальным учебным планам, целесообразно вынести все вопросы, касающиеся формирования и реализации индивидуальных учебных планов в отдельное *положение о профильном обучении на основе индивидуальных учебных планов*. В этом документе регулируется порядок составления, утверждения и реализации (включая корректировки) индивидуальных учебных планов старшекласников; их права и ответственность при обучении; порядок и форма согласования с родителями (законными представителями).

Если реализация индивидуального учебного плана, а также совместная реализация программ профильных учебных курсов несколькими образовательными учреждениями предполагает освоение обучающимися отдельных учебных курсов в сторонних образовательных учреждениях и организациях, обязательным условием такой формы организации является заключение *договора муниципального общеобразовательного учреждения с родителями (законными представителями) учащихся, осваивающих профильные учебные курсы в сторонних образовательных учреждениях*. Примерная форма такого договора должна быть утверждена и принята локальным актом ОУ.

В главе 5 была показана необходимость нормативно-правового регулирования новой для общего образования деятельности тьюторов, если она используется для сопровождения учебного процесса по индивидуальным учебным планам. В том случае, если в положении о профильном обучении данного образовательного учреждения зафиксировано право учащегося на получение профессиональной педагогической (тьюторской) поддержки при разработке и реализации индивидуальных учебных планов профильного обучения, необходимо принятие *положения о тьюторской деятельности* в образовательном учреждении.

В положении о тьюторской деятельности должно быть прописано ее содержание; формы планирования и реализации; необходимые условия; контингент учащихся, получающих тьюторскую поддержку; квалификационные требования к тьютору или лицу, выполняющему соответствующие функции; формы оплаты труда; порядок введения должности тьютора или возложение его обязанностей на отдельных педагогических работников. Обязательным условием является также разработка должностной инструкции работника, выполняющего тьюторскую деятельность.

В комплект локальных актов должны входить также документы, регулирующие порядок аттестации учащихся, осваивавших отдельные учеб-

ные курсы в сторонних образовательных учреждениях и организациях, в том числе, порядок зачетов этих курсов.

Правила проведения государственной (итоговой) аттестации устанавливаются в настоящее время на федеральном уровне и они действуют независимо от того, где и как происходило освоение конкретного учебного курса.

Закон РФ «Об образовании» позволяет образовательному учреждению самостоятельно решать вопросы, связанные с системой оценивания, порядком, периодичностью и формами *промежуточного* контроля результатов обучения. Это относится и к случаям зачета учебных курсов, освоенных учащимися в сторонних образовательных учреждениях (организациях).

В этой связи необходимо разработать и внести дополнения в имеющееся в каждой школе *положение о системе оценок, форм, порядке и периодичности промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (в части определения процедуры и документального оформления зачетов учебных курсов, освоенных учащимися в сторонних образовательных учреждениях)*.

При разработке этих дополнений важно учитывать то, что правовые особенности предлагаемой процедуры зачета будут зависеть от нескольких факторов – наличия государственной аккредитации у каждого из образовательных учреждений-партнеров, особенностей правовых отношений, в которых находятся оба образовательных учреждения, и характера профильного учебного курса, по которому предполагается провести зачет.

Нам представляется, что наличие государственной аккредитации у образовательного учреждения (организации), где проходили обучение по отдельным учебным курсам учащиеся старших классов, является первым необходимым условием осуществления зачетов этих курсов.

Важной характеристикой профильного учебного курса является степень его регламентированности, которая влияет на правовую обоснованность зачета его освоения в стороннем образовательном учреждении. Для предметов и интегрированных курсов федерального компонента базисного учебного плана, то есть для той его части, которая имеет наиболее четкое нормативное оформление, может быть обеспечена максимальная аутентичность основных параметров обучения. Проблема зачетов в такой модели сводится к грамотному правовому оформлению взаимоотношений участников образовательного процесса.

Зачеты профильных курсов школьного компонента учебного плана не могут в такой же степени опираться на внешнюю регламентацию, поэтому общеобразовательное учреждение должно для этих случаев разрабаты-

вать и принимать внутренние регламенты. Как правило, это необходимо при взаимодействии с учреждениями дополнительного образования, начального, среднего или высшего профессионального образования, профессиональной подготовки, а также при осуществлении практик, стажировок и т.д.

Изменения, связанные с необходимостью проведения зачетов учебных курсов, освоенных учащимися в сторонних образовательных учреждениях, должны быть внесены в следующие документы ОУ:

- *положение о конфликтной комиссии образовательного учреждения по вопросам разрешения споров между участниками образовательного процесса в экзаменационный период* (в части, относящейся к процедуре проведения зачетов);
- *положение о формах получения образования в данном образовательном учреждении* (в части освоения отдельных профильных учебных курсов в сторонних образовательных учреждениях и организациях);

Локальные акты отдельных образовательных учреждений, осуществляющих сетевое взаимодействие при реализации учебно-воспитательного процесса, должны быть взаимно согласованными по всем пунктам, регулирующим взаимоотношения участников образовательного процесса, порядок и формы обучения и аттестации обучающихся.

Поскольку в сетевом взаимодействии образовательных учреждений при реализации ими профильного обучения необходимо регулировать вопросы ресурсного обеспечения учебного процесса, то могут быть затронуты взаимоотношения образовательного учреждения с учредителем, которые должны получить свое правовое разрешение через договор ОУ со своим учредителем. Этот договор предусмотрен нормой п. 3 ст. 11 Закона РФ «Об образовании», но он практически не урегулирован действующим законодательством об образовании.

Данный договор может, в том числе, устанавливать порядок финансирования деятельности образовательных учреждений в их сетевом взаимодействии; закрепления и использования имущества образовательного учреждения, передаваемого ему учредителем; полномочия в области управления, в том числе, контроля, за сетевым взаимодействием; меры ресурсной поддержки образовательных учреждений со стороны органов местного самоуправления и прочие условия.

Другой способ регулирования отношений между образовательными учреждениями- партнерами по сетевому взаимодействию, в том числе, имущественного характера, - опирается на договорные формы, учитывающие возможности и ограничения каждого образовательного учреждения.

В том случае, если инициатива принадлежит самим образовательным учреждениям, то есть, реализуется вариант построения взаимодействия при совместном, но децентрализованном, управлении сетевым образовательным процессом, все основные регулирующие нормы должны содержаться в договоре участников, имеющем двусторонний или многосторонний характер.

Предметом договора между образовательными учреждениями, участвующими в сетевом взаимодействии, выступают разнообразные характеристики образовательного процесса, а также его условия – содержание предлагаемых профильных учебных курсов, их объем, реализуемые педагогические технологии, формы освоения и место проведения занятий, расписание, условия перемещения обучающихся или педагогов, порядок согласования учебных программ, обеспечения учебными и методическими материалами, осуществлении контроля за ходом и результатами обучения, порядок финансирования совместной деятельности, передача, закрепление или пользование имуществом, необходимым для профильного обучения, права и обязанности сторон в сетевом взаимодействии, правовая ответственность за неисполнение, ненадлежащее исполнение обязательств по договору, основания прекращения участия в сетевом взаимодействии и другое.

По нашему мнению, договор о взаимодействии образовательных учреждений в сети профильного обучения, с правовой точки зрения, носит смешанный характер, в том смысле, что часть его условий, регламентирующих образовательную деятельность, регулируется законодательством об образовании, а само регулирование носит административно-правовой характер, так как применяется большинство публично-правовых норм. Что же касается возможных имущественных отношений между участниками сети, носящими равноправный свободный характер, то к ним применяются нормы ГК РФ, регулирующие соответствующие отношения (купли-продажи, аренды, безвозмездного пользования, доверительного управления имуществом, и т.п.).

Необходимым условием целостности и полноты нормативно-правового обеспечения взаимодействия образовательных учреждений при реализации ими программ профильного обучения, является приведение в соответствие заключаемым договорам локальных правовых актов образовательных учреждений, заключивших этот договор.

Отдельного упоминания заслуживает ситуация, когда аккредитованные образовательные учреждения являются участниками образовательного объединения и совместно реализуют профильное обучение. Достоин-

ством такой формы является относительная простота оформления взаимодействия, поскольку все аспекты совместной деятельности регулируются уставом объединения. Образовательные учреждения, сохраняющие свою юридическую самостоятельность, в добровольном порядке согласовывают содержательные и организационные аспекты реализации совместно-распределенного образовательного процесса, формируют общую ресурсную базу под целевую деятельность, а также полный комплект нормативно-правового обеспечения совместной деятельности. При этом локальные акты отдельных образовательных учреждений должны соответствовать установленным общим нормам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вифлеемский А.Б. Сетевые модели профильного обучения // Школьные технологии. – 2004. -№ 4. – с. 53-50
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. I,II // СЗ РФ. –1994. – № 32 – Ст. 3301
3. Данюшенков В.С., Коршунова О.В. Интегративно-дифференцированный подход в организации профильного обучения в сельской школе // Профильная школа. - 2005. — № 2. - С. 15-24.
4. Закон Российской Федерации «Об образовании» в ред. Федерального закона от 1996г. // СЗ РФ.-1996. - № 35. – Ст.41-35
5. Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 г. // Народное образование.-2002.-№4. С. 254-269.
6. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Учительская газета. – 2002. – №42; 2003.-№32;
7. Кузнецов А.А., Филатова Л.О. Новый Базисный учебный план - основа реализации профильного обучения в старшем звене средней школы. - М.: АПК и ПРО, 2004. - 60 с.
8. Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, участвующих в эксперименте по профильному обучению в 2003-2004 учебном году: Приказ Минобразования России от 17.04.2003 г. №1652 // Вестник образования России. – 2003. - №11.-С.30.
9. Об утверждении плана-графика мероприятий по подготовке к введению профильного обучения на старшей ступени общего образования и плана – графика повышения квалификации работников образования в условиях введения профильного обучения: Приказ Минобразования России от 01.07.2003 г. №2824 // Вестник образования России. – 2003. - №15. –С 6.
10. О проведении эксперимента по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования: Приказ Минобразования России от 09.09.2003 г. № 3506// Вестник образования России. - 2003. - № 19. - С.6.
11. Об эксперименте по профильной подготовке учащихся выпускных классов основной школы: Письмо Минобразования России от 29.08.2003 г. № 03-51-161 ин / 13-0 // Вестник образования России. – 2003. - №9. –С.33.
12. Об организации предпрофильной подготовки учащихся основной школы в рамках эксперимента по введению профильного обучения

- учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования на 2003 – 2004 учебный год: Письмо Минобразования России от 20.08.2003 г. от 20.08.2003 г. №03-51-157 ин/13-03 //Вестник образования России. – 2003. -№23. –С.27
13. Пинский А.А., Каспржак А.Г., Митрофанов К.Г. Рекомендации по организации сетевого взаимодействия образовательных учреждений (организаций) при ведении профильного обучения на старшей ступени общего образования//Вестник образования. Тематическое приложение к журналу. 2004. № 4. – с. 39-54
 14. Приказ Министерства образования РФ №2783 от 18.07.2002) об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования.
 15. Постановление Правительства Российской Федерации от 09.06.03. №334 «О проведении эксперимента по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования».
 16. Приказ Минобразования России от 26.06.2003 №2757 «Об утверждении плана-графика мероприятий по подготовке и введению профильного обучения на старшей ступени общего образования и плана-графика повышения квалификации работников образования в условиях введения профильного обучения».
 17. Программа совместных мероприятий Минобразования России и Российской академии образования по введению профильного обучения обучающихся на третьей ступени общего образования. Приказ Минобразования России и Российской академии образования от 05.12.2003 г. №4509/49.
 18. Сборник нормативных и инструктивно-методических материалов (2003-2005 гг.) Министерства образования Московской области, Часть 2. /Под ред. Смирновой Е.С. – М.: Изд-во МГОУ, 2005. – 344 с.
 19. Сырых В.М. Образовательное право как отрасль российского права. Изд.2-е. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000.–136 с.
 20. Тахтамышева Г.Ч. Сельская школа и профильное обучение // Профильная школа. – 2003. - № 3. – с. 39-48

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Примерный перечень муниципальных правовых актов, обеспечивающих сетевое взаимодействие образовательных учреждений при реализации общеобразовательных программ профильного уровня

1. Положение о профильном обучении в муниципальной образовательной системе
2. Положение о сетевых формах организации профильного обучения на третьей ступени общего образования²
3. Положение о Координационном (сетевом) Совете профильного обучения³
4. Программа введения профильного обучения на третьей ступени общего образования в муниципальной образовательной системе
5. Положение об опорной школе (ресурсном центре) профильного обучения
6. Положение о базовой школе профильного обучения
7. Положение о порядке комплектования сетевых профильных классов⁴
8. Положение о муниципальных учебно-методических ресурсах сетевого профильного обучения⁵
9. Положение о материально-технических ресурсах сетевого профильного обучения⁶
10. Положение о порядке финансирования образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы профильного уровня в рамках сетевой организации учебного процесса (или сетевых учебных планов профильного обучения)⁷
11. Положение о порядке формирования индивидуальных учебных планов обучающихся на третьей ступени общего образования
12. Положение о проведении промежуточной и итоговой (годовой) аттестации обучающихся, осваивающих общеобразовательные программы профильного уровня в рамках сетевой организации учебного процесса
13. Положение о зачетах учебных курсов, освоенных обучающимися в сторонних образовательных учреждениях в рамках сетевого взаимодействия образовательных учреждений⁸

²Может входить в Положение о профильном обучении в качестве самостоятельного раздела

³Может входить в Положение о профильном обучении в качестве самостоятельного раздела

⁴Может входить в Положение о профильном обучении в качестве самостоятельного раздела

⁵Может входить в Положение о профильном обучении в качестве самостоятельного раздела

⁶Может входить в Положение о профильном обучении в качестве самостоятельного раздела

⁷Может входить в Положение о профильном обучении в качестве самостоятельного раздела

Может входить в Положение о промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, осваивающих общеобразовательные программы профильного обучения в рамках сетевой организации учебного процесса в качестве самостоятельного раздела

14. Положение о сетевой конфликтной комиссии⁹

15. Положение о портфеле индивидуальных достижений обучающегося на третьей ступени общего образования

16. Положение о тьюторской деятельности в муниципальной сети профильного обучения¹⁰

17. Примерный договор о совместной деятельности образовательных учреждений при реализации общеобразовательных программ профильного уровня

18. Примерный договор о совместной деятельности в муниципальной сети профильного обучения¹¹

18. Примерный договор муниципального общеобразовательного учреждения с родителями (законными представителями) обучающегося, осваивающего профильные учебные курсы в стороннем образовательном учреждении¹²

⁹Может входить в Положение о профильном обучении в качестве самостоятельного раздела

¹⁰Может входить в Положение о профильном обучении в качестве самостоятельного раздела

¹¹Трехсторонний (или многосторонний) с участием муниципального органа управления образованием

¹²Может входить в качестве раздела или в виде отдельных положений в примерный договор на образование на третьей ступени общего образования, заключаемый между ОУ и обучающимися, их родителями (законным представителями)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Примерный перечень локальных актов общеобразовательных учреждений, обеспечивающих их сетевое взаимодействие

1. Положение о профильном обучении на третьей ступени общего образования
2. Положение об организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов¹³
3. Примерный Договор муниципального общеобразовательного учреждения с родителями (законными представителями) учащихся, осваивающих профильные учебные курсы в сторонних образовательных учреждениях¹⁴
4. Положение о формах получения образования в данном образовательном учреждении (в части освоения отдельных профильных учебных курсов в сторонних образовательных учреждениях и организациях)¹⁵
5. Положение о тьюторской деятельности в рамках профильного обучения обучающихся старших классов муниципального общеобразовательного учреждения¹⁶
6. Должностные обязанности педагога-тьютора (классного воспитателя)
7. Положение о системе оценок, форм, порядке и периодичности промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (в части определения процедуры и документального оформления зачетов учебных курсов, освоенных учащимися в сторонних образовательных учреждениях)¹⁷
8. Положение о портфеле индивидуальных достижений обучающегося на третьей ступени общего образования
9. Примерный Договор о совместной деятельности образовательных учреждений при реализации программ профильного обучения
10. Положение о конфликтной комиссии образовательного учреждения по вопросам разрешения споров между участниками образовательного процесса в экзаменационный период (в части, относящейся к процедуре проведения зачетов учебных курсов, освоенных учащимися в сторонних образовательных учреждениях)

¹³Может входить в Положение о профильном обучении в виде раздела

¹⁴Может входить в качестве раздела или в виде отдельных положений в договор на образование на третьей ступени общего образования, заключаемый между ОУ и обучающимися, их родителями (законными представителями)

¹⁵Имеется в виду стандартный локальный акт ОУ

¹⁶Может входить в Положение о профильном обучении в виде раздела

¹⁷Имеется в виду стандартный локальный акт ОУ. То же для п. 10 данного перечня

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Проекты (образцы) локальных и муниципальных правовых актов, обеспечивающих сетевое взаимодействие образовательных учреждений

Муниципальные правовые и локальные акты образовательных учреждений, регулирующие их сетевое взаимодействие при профильном обучении, должны формироваться применительно к особенностям той модели взаимодействия, которую выбирают взаимодействующие стороны. Возможное многообразие конкретных моделей подобного взаимодействия, как было показано ранее, обуславливает столь же разнообразные варианты их правового оформления. Это подтверждается и опытом нормативно-правового обеспечения сетевых форм взаимодействия ОУ в регионах, участвующих в эксперименте по введению профильного обучения, а также в других территориях, приступивших к введению профильного обучения в инициативном порядке.

С учетом этого факта, а также, того, что главным условием качественного нормативно-правового обеспечения сетевого взаимодействия образовательных учреждений является закрепление и урегулирование всех соответствующих правоотношений в рамках *всей целостной системы образовательного законодательства*, в том числе, по вышеизложенным рекомендациям, можно предложить некоторые проекты (образцы) правовых актов, имеющих относительно универсальное значение, и которые можно использовать при экспериментальном введении профильного обучения.

Положение о профильных классах (группах)

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования.¹⁸

1.2. Настоящее Положение регламентирует деятельность профильного класса (группы, включающей обучающихся по индивидуальным учебным планам) в ОУ _____.

1.3. Профильные классы (группы) организуются на III ступени общего образования в целях: удовлетворения индивидуальных познавательных потребностей и интересов учащихся, формирования устойчивого ин-

¹⁸В случае, когда профильный класс (группа) открывается в учреждении дополнительного образования или в учреждениях профессионального образования необходима отсылка к Типовым положениям о соответствующих образовательных учреждениях, а также к законам, регулирующим их деятельность

тереса, ориентации на профессии, связанные с учебным предметом, подготовки к обучению в учреждениях профессионального образования.

1.4. Профильные классы (группы) ориентированны на обучение и воспитание граждан, способных к профессиональному самоопределению, готовых к сознательному выбору способа продолжения образования; обеспечивают непрерывность среднего (полного) общего и высшего образования, дают углубленную подготовку по профильным дисциплинам, обеспечивают условия для развития творческого потенциала учащихся, способствуют овладению навыками самостоятельной исследовательской и проектной деятельности.

1.5. Открытие, ликвидация и реорганизация профильного класса (группы) производится приказом учредителя на основании решения педагогического совета ОУ.

1.6. Профильные классы (группы) формируются в конце учебного года (май - июнь) приказом директора ОУ на основании решения педагогического совета ОУ при условии:

- наличия квалифицированных специалистов (имеющих высшее образование, связанное с профилем обучения, первую или высшую квалификационную категорию, прохождение курсов повышения квалификации по профильному предмету);
- наличия необходимого материально-технического обеспечения учебного процесса по профильным учебным курсам;
- наличия программно-методического обеспечения, в том числе программ элективных курсов, факультативов, групповых и индивидуальных занятий;
- социального запроса на соответствующий профиль обучения.

1.7. Профильные группы открываются при наличии обучающихся в количестве не менее 8 человек. Профильные классы открываются при наполняемости классов не менее 20 человек и не более 25 человек.

1.8. Допускается временное прикрепление обучающихся из сторонних образовательных учреждений для освоения отдельных профильных учебных курсов. В отношении временно прикрепленных обучающихся действие настоящего положения сохраняется полностью.¹⁹

1.7. ОУ несет ответственность перед учащимися, родителями, педагогической общественностью, государством и учредителем за реализацию конституционного права граждан на образование, соответствие выбранных форм обучения возрастным психофизическим особенностям обучаю-

¹⁹В случае формирования сетевого профильного класса (группы), то есть сформированного из числа обучающихся из разных ОУ, требуется закрепление такой формы организации в муниципальном положении о профильном обучении и регулирование всех аспектов обучения в сетевом классе (группы) в соответствии с решением учредителя

щихся, качество обучение, отвечающее требованиям, предъявляемым к профильному обучению.

2. Порядок приема, отчисления, выпуска учащихся из профильных классов (групп).

2.1. В профильные классы (группы) принимаются учащиеся, успешно сдавшие экзамены по программам основного общего образования, прошедшие конкурсный отбор, независимо от их места жительства. Для организации приема формируется приемная комиссия, которая устанавливает сроки и порядок приема.

2.2. При поступлении в профильные классы (группы) у обучающихся не должно быть медицинских противопоказаний к занятиям по соответствующей профильной направленности.

2.3. Родители (законные представители) учащихся, поступающих в профильные классы (группы) должны быть ознакомлены с документами, регламентирующими образовательный процесс.

2.4. Комплектование профильных классов (групп) осуществляется на основании письменного заявления выпускников основной общеобразовательной школы, письменно согласованного с родителями (законными представителями) с учетом результатов государственной (итоговой) аттестации, успеваемости по профильным предметам, рекомендации учителей предметников, уровня психологической готовности к занятиям, результата накопительной оценки «портфолио».

2.5. Число учащихся в классе (группе) не должно превышать 25 человек. При наличии необходимых средств возможно комплектование класса (группы) с меньшей наполняемостью, что определяется уставом образовательного учреждения.

2.6. При наличии свободных мест возможен дополнительный набор обучающихся в классе в начале и течение учебного года, в соответствии с п. 2.1. и 2.7. настоящего положения.

2.7. За учащимися профильных классов сохраняется право свободного перехода в другой класс (группу) ОУ, где обучение ведется по программам, соответствующим федеральным и региональным стандартам. Изменение профильной направленности обучения допускается в период обучения в 10-м классе при условии успешного прохождения текущей и промежуточной аттестации по учебным предметам и курсам, входящим в учебный план нового вновь выбранного профиля, и в соответствии с п.п. 2.1. – 2.6. настоящего положения.

2.7. Вопросы приема и отчисления из профильного класса или группы, а также перевода в другой профильный класс (группу) решаются на педагогическом совете ОУ.

- 2.8. Отчисление учащихся из профильных классов (групп) возможно:
- по желанию учащихся, их родителей (законных представителей);
 - в случае не успешности обучения по профильным предметам.

2.9. Зачисления и отчисления обучающихся из профильных классов (групп) оформляются приказом директора.

2.10. Учащиеся, не успевающие по профильным дисциплинам, могут быть аттестованы по учебным программам базового уровня содержания, им предоставляется возможность перехода в соответствующий общеобразовательный класс (группу) и получения аттестата о среднем (полном) общем образовании.

3. Содержание и организация образовательного процесса.

3.1. Преподавание профильных предметов (курсов) ведется по программам, разработанным в соответствии с примерными программами Министерства образования РФ, или по авторским программам, утвержденным ОУ.

Программа изучения профильных предметов (курсов) должна гарантировать обучающимся профильный уровень содержания, соответствующий государственному общеобразовательному стандарту по данному предмету.

3.2. Преподавание других учебных предметов в профильном классе ведется по программам, соответствующим базовому уровню содержания на третьей ступени общего образования. Сокращение количества часов на их изучение, обозначенных в базисном учебном плане, не допускается.

3.3. При изучении профильных предметов в учебном плане школы могут быть предусмотрены элективные курсы, факультативные занятия, групповые и индивидуальные занятия в рамках исследовательской и проектной деятельности по выбору обучающихся (в соответствии с учебным планом) за счет часов вариативной части базисного учебного плана.

Нагрузка обучающихся в классе не должна превышать максимального объема учебной нагрузки, установленной федеральным компонентом государственного стандарта общего образования, а также требований санитарных норм и правил.

3.4. Для изучения профильных предметов класс (группа) может делиться на подгруппы в пределах выделенных муниципальным органом управления образованием ассигнований.

3.5. Режим занятий обучающихся при профильном обучении определяется учебным планом (индивидуальным учебным планом) и расписанием занятий.

3.6. Знания учащихся по учебным предметам профильного типа при

проведении в профильном классе промежуточной аттестации оцениваются в соответствии с положением ОУ о системе оценивания и порядке проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся.

3.7. В целях контроля качества профильного обучения и определения тенденций развития класса (группы) администрацией школы 2 раза в год проводятся контрольные срезы знаний, сравнительный анализ результатов обученности в начале и в конце реализации учебной программы.

ДОГОВОР НА ОБРАЗОВАНИЕ²⁰ **(на III ступени общего образования)**

город (поселок) _____ “ “ _____ 200_ г.

Образовательное учреждение № _____, именуемое в дальнейшем «ОУ», в лице директора _____, действующего на основании Устава ОУ, и обучающийся _____, именуемый в дальнейшем «Обучающийся», а также его родители (законные представители) _____, именуемые в дальнейшем «Родители», заключили договор о следующем:

1. Образовательное учреждение:

1.1. Обязуется зачислить обучающегося в класс (группу) _____ (наименование)
на основании _____ (наименование документа о зачислении)

1.2. Образование осуществляется по программе среднего (полного) общего образования в соответствии с Базисным учебным планом 2004 г.

1.3. Язык, на котором ведется образование _____

1.4. В программу обучения _____ включаются предметы и элективные курсы по профилю _____ (наименование профиля) :

- 1) _____ (в объеме _____ часов)
- 2) _____ (в объеме _____ часов)
- 3) _____ (в объеме _____ часов)
- 4) _____ (в объеме _____ часов)
- 5) _____ (в объеме _____ часов)

1.5. В программу обучения включаются предметы на базовом уровне освоения:

- 1) _____ (в объеме _____ часов)
- 2) _____ (в объеме _____ часов)

²⁰Представлен фрагмент Договора, имеющий отношение только к профильному обучению

3) _____ (в объеме _____ часов)

1.6. ОУ предоставляет Обучающемуся возможность обучения по индивидуальному учебному плану профильного обучения, оказывает содействие в его составлении, утверждает этот план в порядке, установленном Уставом ОУ. Индивидуальный учебный план Обучающегося является приложением к настоящему Договору.

1.7. ОУ допускает освоение Обучающимся отдельных учебных курсов профильной направленности в сторонних образовательных учреждениях (организациях) в порядке, определенном уставом ОУ. Основаниями для обучения в стороннем образовательном учреждении (организации) являются договор между ОУ и сторонним образовательным учреждением (организацией), договор между Обучающимся, Родителями и сторонним образовательным учреждением (организацией), являющиеся приложением к настоящему Договору²¹

1.7. Учебная нагрузка обучающегося составит _____ часов.

1.8. ОУ переводит обучающегося в следующий класс при освоении им в полном объеме учебных программ. Перевод оформляется приказом директора.

1.9. ОУ предоставляет Обучающемуся право изменить профильную направленность обучения на условиях и в порядке, установленном в Уставе ОУ и в положении о профильном обучении ОУ.

1.10. ОУ предоставляет Обучающемуся и Родителям полную информацию для выбора профильной направленности обучения.

1.11. Для реализации целей профильного обучения на старшей ступени общего образования ОУ предоставляет следующие платные образовательные услуги _____

1.12. ОУ обеспечивает Обучающегося следующей учебной литературой _____

1.13. Режим занятий устанавливается в соответствии с Уставом ОУ. При необходимости допускается особый режим занятий Обучающегося, который устанавливается администрацией школы по заявлению Обучающегося, Родителей и по согласованию с педагогическим советом ОУ.

2. Обучающийся:

2.1. Обязан представить в школу следующие документы _____

²¹В указанных дополнительных договорах в обязательном порядке регулируются вопросы, связанные с обеспечением Обучающегося учебной литературой по предмету, порядком и формой аттестации, режимом занятий, ответственностью за здоровье и безопасность Обучающегося, его доставкой к месту обучения, питанием, медицинским обслуживанием, а также иные вопросы, существенные с точки зрения прав и обязанностей участников образовательного процесса

Прием в ОУ без этих документов не допускается.

2.2. Обязан соблюдать Устав ОУ и настоящий Договор.

2.3. Имеет право на выбор профильной направленности обучения, а также на изменение профильной направленности обучения на условиях п. 1.9. настоящего Договора.

2.4. Имеет право на получение в полном объеме информации, необходимой для выбора профильной направленности обучения.

2.5. Имеет право на освоение программы обучения по индивидуальному учебному плану на условиях п. 1.6. настоящего Договора

2.6. Имеет право на освоение отдельных учебных курсов профильной направленности в сторонних образовательных учреждениях (организациях) в соответствии с утвержденным индивидуальным учебным планом и на условиях п. 1.7. настоящего Договора.

3. Родители:

3.1. Обязаны соблюдать Устав ОУ и настоящий Договор.

3.2. Обязаны контролировать Обучающегося на предмет соблюдения им Устава ОУ и настоящего Договора.

3.3. Имеют право на согласование индивидуального учебного плана Обучающегося.

3.4. Имеют право на получение в полном объеме информации, необходимой для оказания содействия Обучающемуся в выборе профильной направленности обучения.

3.5. Имеют право на получение в полном объеме информации для контроля соблюдения условий настоящего Договора со стороны ОУ.

3.6. Имеют право вносить предложения по улучшению работы ОУ.

3.7. Имеют право на получение в полном объеме информации для контроля условий и результатов подготовки Обучающегося в стороннем образовательном учреждении, связанном договорными отношениями с ОУ.

4. Срок действия договора: с _____ по _____ включительно.

5. Изменение договора

5.1. Любое условие договора может быть изменено по соглашению сторон, которое оформляется сторонами договора и является неотъемлемым приложением к договору.

6. Условия расторжения договора

6.1. Договор может быть расторгнут по инициативе родителей обучающегося в следующих случаях:

а) _____

б) _____

6.2. Договор может быть расторгнут по инициативе ОУ в следующих

случаях:

а) за не освоение программы учебного года, при условии, что обучающийся имеет академическую задолженность по итогам года по двум и более предметам. В этом случае договор расторгается в конце учебного года, после выставления итоговых оценок в течение _____.

О предстоящей возможности расторжения договора ОУ обязано предупредить ученика и его родителей письменно за _____;

б) за совершение противоправных действий. По этому основанию обучающийся исключается из школы при совершении им действий, которые согласно УК РФ квалифицируются как уголовные преступления, как административные проступки, дисциплинарные нарушения, в том числе причинение материального ущерба школе.

6.3. Договор может быть расторгнут по соглашению сторон с учетом рекомендации педагогического совета.

ДОГОВОР О СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ²²

Образовательное учреждение _____, именуемое в дальнейшем «Ресурсный центр», в лице директора _____, с одной стороны, и МОУ № _____, именуемое в дальнейшем «ОУ», в лице директора _____, с другой стороны, о нижеследующем:

Предмет договора.

1.1. Предметом договора является совместная деятельность сторон, направленная на создание условий для обучающихся, имеющих склонности и желание обучаться в профильном классе по профилю _____ (специализация _____) на старшей ступени общего образования.

1.2. Совместная деятельность осуществляется в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, иными нормативными правовыми актами, регулирующими образовательную деятельность, Концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования²³

2. Обязанности сторон

Ресурсный центр обязуется:

- Обеспечить предпрофильную подготовку и профильное обучение обу-

²²Данный договор составлен для случаев, когда одно из образовательных учреждений выступает для другого в качестве ресурсного центра по профильному обучению определенной направленности

²³В случае, когда профильный класс (группа) открывается в учреждении дополнительного образования или в учреждениях профессионального образования необходима отсылка к Типовым положениям о соответствующих образовательных учреждениях, а также к закону, регулирующим их деятельность

- чающихся в 10 и 11 классах ОУ по следующим профилям _____ ;
- Создать необходимые условия для обеспечения высокого качества обучения по предметам профильного цикла: _____ , а также по элективным курсам _____ .
 - Использовать при проведении профильного обучения учебные программы, рекомендованные органами управления образованием федерального и регионального уровней, рекомендованные и авторские программы элективных курсов, прошедшие экспертизу муниципального органа управления образованием в установленном им порядке.
 - Предоставить необходимые помещения и материально-техническую базу для проведения занятий, соответствующие санитарным и гигиеническим требованиям, а также оснащение, соответствующее обязательным нормам и правилам, предъявляемым к образовательному процессу.
 - Согласовать с ОУ учебный план, программы и расписание учебных занятий обучающихся в рамках предпрофильной подготовки и профильного обучения, которые являются Приложением к настоящему договору.
 - Определить порядок и сроки комплектования профильных классов (групп) в соответствии с Уставом ресурсного центра, Положением о профильных классах²⁴ и по согласованию с ОУ.
 - Осуществлять текущую, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся профильных классов (групп) в соответствии с порядком, установленным совместным актом Ресурсного центра и ОУ.
 - Ежемесячно предоставлять в общеобразовательные учреждения лицу, ответственному за организацию профильного обучения, информацию о посещаемости занятий обучающимися, изменениях в составе классов (групп), результатах успеваемости обучающихся по окончании каждого учебного периода²⁵ (в форме ведомости).
 - Вести учет прохождения программного материала, посещаемости и успеваемости обучающихся в специальном классном журнале установленного образца.
 - Определить совместно с ОУ порядок доставки обучающихся к месту проведения занятий.
 - Заключить договор с обучающимися ОУ, их родителями (законными представителями), прикрепляемыми на обучение по соответствующим

²⁴Или в соответствии с другим локальным актом, регулирующим порядок профильного обучения

²⁵Учебный период определяется в соответствии с уставом Ресурсного центра и может соответствовать четверти, триместру, полугодью.

щим профильным учебным курсам в Ресурсный центр, установив права и обязанности участников образовательного процесса на время пребывания в Ресурсном центре.

- Провести подготовку и переподготовку преподавателей профильных дисциплин.
- Организовать методическую помощь преподавателям ОУ по введению профильного обучения.
- Соблюдать законные права и свободы учащихся, выполнять правила и нормы техники безопасности и противопожарной защиты, нести ответственность за сохранение здоровья и безопасности обучающихся во время проведения профильных учебных курсов.
- Оказывать помощь в организации летних лагерей по профилям Ресурсного центра.
- Разработать и согласовать с Управлением и ОУ смету дополнительных затрат на реализацию профильного обучения по профилям Ресурсного центра, связанных с сетевым взаимодействием с ОУ.

ОУ обязуется:

- Назначить ответственного координатора за профильное обучение в Ресурсном центре.
- Осуществить набор учащихся в соответствии с их заявками и по согласованию с родителями (законными представителями) на профильное обучение в Ресурсном центре. Своевременно предоставить Ресурсному центру список обучающихся.
- Обеспечить своевременный сбор и оформление документов обучающихся для освоения ими учебных курсов в Ресурсном центре в соответствии с обеими сторонами требованиями.
- Обеспечить транспортировку учащихся согласно расписанию занятий.
- Назначить ответственное лицо, которое сопровождает учащихся до места учебы в Ресурсном центре, несет ответственность за жизнь и здоровье детей, дисциплину и порядок учащихся во время транспортировки и проведения занятий и является связующим звеном между ОУ и Ресурсным центром.
- Организовать обеспечение обучающихся по профильным учебным курсам необходимыми учебниками и пособиями в соответствии с требованиями Ресурсного центра
- Своевременно предоставлять обучающимся информацию, касающуюся проведения занятий в Ресурсном центре (о расписании занятий, об учебно-методическом обеспечении, о доставке к месту учебы, о

- порядке и результатах промежуточной аттестации и т.д.).
- Заключить договор с обучающимися, их родителями (законными представителями) на обучение по соответствующим профильным учебным курсам в Ресурсном центре, установив обязанности Обучающиеся в ресурсном центре обязаны выполнять его Правила внутреннего распорядка, добросовестно учиться, бережно относиться к имуществу учреждения, уважать честь и достоинство других обучающихся, выполнять требования работников ресурсного центра.

3. Прочие условия договора

3.1. Государственная (итоговая) аттестация по предметам профильного цикла, освоенным в Ресурсном центре проводится в ОУ в соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников XI(XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации.

3.2. Финансирование образовательного процесса в Ресурсном центре по профильным предметам в пределах основных общеобразовательных программ осуществляется за счет бюджетного финансирования в порядке и в размере, определяемом учредителем с учетом фактической численности обучающихся профильных классов (групп)²⁶.

3.2. ОУ имеет право в любое время получать информацию о ходе и качестве обучения по учебным курсам профильной направленности, реализуемого Ресурсным центром, не вмешиваясь в его деятельность.

3.3. ОУ и Ресурсный центр вправе осуществлять совместные проекты и мероприятия, направленные на повышение качества профильного обучения, в развитие настоящего Договора, в том числе по предоставлению дополнительных платных образовательных услуг.

3.4. В случае невыполнения или ненадлежащего выполнения обязательств, предусмотренных настоящим договором, стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством РФ.

3.5. Все спорные вопросы между сторонами решаются на основе переговоров между Ресурсным центром и ОУ. При не достижении согласия сторонами создается конфликтная комиссия с привлечением представителей от муниципального органа управления образованием. Стороны вправе решать спорные вопросы через суд в законодательно установленном порядке.

3.6. Договор может быть расторгнут, изменен или дополнен только по взаимному соглашению сторон, при условии, что дополнения и изменения совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными на то лицами.

3.7. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих оди-

²⁶Только для муниципальных образовательных учреждений .

наковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон.

3.8. Неотъемлемой частью договора являются:

Приложение 1. Список обучающихся, предоставляемый ОУ для формирования профильных классов и групп Ресурсного центра по специализациям (ежегодно утверждаемый)

Приложение 2. Порядок формирования профильных классов в Ресурсном центре

Приложение 3. Положение о порядке проведения промежуточной аттестации в сетевом профильном классе.

4. Срок действия договора

4.1. Настоящий договор вступает в силу с момента его подписания сторонами, действует до _____ 200 года.

4.2. Договор может быть пролонгирован на следующий год при условии результативности сетевого взаимодействия и согласия всех участников образовательного процесса.

ДОГОВОР О СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЕТИ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ²⁷

Настоящий договор составлен между Управлением образования, именуемым в дальнейшем «Управление», в лице начальника Управления, _____, с одной стороны, МОУ _____, именуемое в дальнейшем «Ресурсный центр», в лице директора _____, с другой стороны, и МОУ № _____, именуемое в дальнейшем «ОУ», в лице директора _____, с третьей стороны,²⁸ о нижеследующем:

1. Предмет договора.

Предметом договора является совместная деятельность сторон, направленная на:

1.1. Реализацию программы введения предпрофильной подготовки и профильного обучения в муниципальной системе образования, утвержденной приказом № ___ от _____.

1.2. Установление равного доступа к качественному образованию и реализации интересов, образовательных потребностей учащихся за счет:

- объединения образовательных ресурсов различных образовательных учреждений;
- укрепления учебно-материальной базы ресурсного центра;

²⁷Здесь представлен вариант договора о сетевом взаимодействии, построенном по модели ресурсного центра. В случае организации взаимодействия на основе кооперации ресурсов он может трансформироваться так, чтобы обязанности каждого ОУ были расписаны по аналогии с обязанностями ресурсного центра в данном договоре

- предоставления образовательных услуг по реализации профильных учебных курсов обучающимся ОУ в соответствии с выявленными индивидуальными запросами;

1.3 Совершенствование организационного и научно-методического обеспечения профильного обучения в муниципальной системе образования.

2. Обязанности сторон

Управление образования обязуется:

2.1. Обеспечить Ресурсный центр и ОУ необходимыми нормативными правовыми актами, регулирующими порядок и условия взаимодействия в рамках муниципальной сети профильного обучения.

2.2. Осуществлять необходимую координацию взаимодействия Управления, Ресурсного центра и ОУ, для чего сформировать Координационный центр профильного обучения.

2.3. Осуществлять общий контроль и руководство по организации профильного обучения в сетевых профильных классах (группах) на старшей степени общего образования.

2.3. Оказывать помощь в приобретении дополнительных учебно-методических пособий и технических средств обучения для целей профильного обучения.

2.4. Обеспечить финансирование образовательного процесса в подведомственных образовательных учреждениях по профильным учебным курсам в рамках основных программ общего образования в соответствии с фактической численностью обучающихся сетевых профильных классов.

2.4. Предоставить финансовое обеспечение, необходимое для сетевого взаимодействия Ресурсного центра и ОУ в соответствии со сметой, утвержденной в установленном порядке.

2.5. Оказать содействие в организации доставки обучающихся ОУ к Ресурсному центру.

2.6. Оказать содействие в необходимом научно-методическом обеспечении по профильной направленности Ресурсного центра, а также ОУ силами муниципальной методической службы.

2.7. Обеспечить повышение квалификации педагогов и администрации Ресурсного центра и ОУ по предметам профильного цикла и общим вопросам профильного обучения за счет различных курсов при ИПКРО, силами муниципальной методической службы, практических семинаров по обмену опытом организации профильного обучения.

Ресурсный центр обязуется:

³⁰Эта часть Договора фактически совпадает с содержанием двустороннего договора, представленного выше и поэтому не воспроизводится повторно

ОУ обязуется.²⁹

Порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся сетевого профильного класса на III ступени общего образования³⁰

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом Российской Федерации “Об образовании”, уставами общеобразовательных учреждений, федеральным Базисным учебным планом для среднего (полного) общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 09.03.2004 № 1312, рекомендациями Министерства образования и науки РФ по организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов обучающихся (приложение к письму Департамента общего и дошкольного образования Министерства образования РФ от 20.04.2004г. №14-51-102/13) и регламентирует содержание и порядок проведения промежуточного и некоторые вопросы организации итогового контроля знаний обучающихся сетевого профильного класса (группы) на третьей ступени общего образования.

1.2. Промежуточная и государственная (итоговая) аттестация может проводиться в следующих формах: тестирование, защита рефератов, творческих работ, итоговые опросы, переводные экзамены (устные и письменные), письменные проверочные и контрольные работы и т.д.

1.3. Целью промежуточной и государственно (итоговой) аттестации является:

- установление соответствия знаний обучающихся требованиям государственных образовательных стандартов;
- контроль выполнения индивидуальных учебных планов и программ;
- определение уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по учебным программам профильного типа на момент контроля.

1.4. Контроль знаний обучающихся осуществляется на основе:

- требований государственных образовательных стандартов по соответствующему предмету;
- критериев оценки знаний обучающихся, определенных в учебной программе данного года обучения;
- уставов образовательных учреждений;
- настоящего Положения.

1.5. Промежуточная аттестация подразделяется на текущую, включающую в себя поурочное, тематическое оценивание результатов и аттеста-

³⁰Рекомендуется в заголовке указывать наименование ОУ

цию по окончании каждой четверти (триместра). Промежуточную аттестацию проводят преподаватели образовательного учреждения, реализующего программы профильного обучения.

1.6. Итоговую аттестацию по итогам учебного года проводит комиссия, формируемая из числа преподавателей образовательного учреждения, в котором реализуются соответствующие программы профильного обучения, и преподавателей общеобразовательных учреждений, в которых обучающиеся сетевого профильного класса зачислены для получения общего образования.

1.7. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 классов проводится в соответствии с «Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных учреждений РФ» в сроки и по формам, устанавливаемым по соответствующему предмету Министерством образования и науки РФ.

2. Периодичность проведения промежуточной и итоговой аттестации.

2.1. Формы и сроки поурочного и тематического контроля знаний определяет преподаватель, работающий в данном классе, и фиксируются в рабочей программе педагога.

2.2. Проведение промежуточного контроля по окончании каждой четверти (триместра, полугодия) устанавливаются в следующие сроки: _____.

Формами проведения промежуточного контроля по соответствующим предметам являются: _____.

2.3. Итоговая аттестация проводится по завершению учебного года в соответствии с календарными учебными графиками общеобразовательных учреждений не позднее 30 мая.

График контроля и консультаций утверждается совместно руководством образовательных учреждений, осуществляющих сетевое взаимодействие по профильному обучению, но не позднее _____ мая.

3. Аттестационная комиссия, ее состав и регламент работы

3.1. Аттестационная комиссия создается для проведения промежуточной аттестации по итогам обучения в течение четверти (триместра, полугодия) на период аттестации.

3.2. Ответственность за проведение аттестации по итогам обучения за соответствующий период возлагается на председателя аттестационной комиссии, который назначается директором образовательного учреждения из числа преподавателей по профилю обучения, или заместителей директора. В состав аттестационной комиссии входит председатель и не ме-

нее двух членов аттестационной комиссии. При проведении промежуточного контроля возможно присутствие представителя общеобразовательного учреждения, которое направило обучаемых в сетевой профильный класс (по согласованию).

3.3. На работу аттестационной комиссии в каждой группе отводится не более _____ академических часов.

3.4. Решение принимается на основании оценивания ответа обучающегося по 5-бальной системе с учетом процентного соотношения выполненного и предложенного объема заданий, а также их относительной сложности.

3.5. Решение аттестационной комиссии принимается коллегиально и оформляется протоколом, который подписывается председателем и членами аттестационной комиссии.

3.6. Ведомость результатов контроля по итогам соответствующего учебного периода, заверенная директором ОУ, или его заместителем, курирующем работу сетевого профильного класса, направляется в общеобразовательные учреждения, направившие своих обучающихся для освоения профильных учебных курсов.

3.7. Отметки, полученные обучающимся в ходе промежуточного контроля, записываются в ведомостях (установленного образца) и классных журналах.

4. Экзаменационные комиссии для проведения контроля знаний по итогам года.

4.1. Состав экзаменационной комиссии, проводящей итоговый контроль знаний в сетевом профильном классе, формируется на период проведения итоговой аттестации.

4.2. При составлении расписания итогового контроля необходимо учитывать, что в день проводится только один экзамен (аттестация).

4.3. Возглавляет экзаменационную комиссию для итогового контроля знаний ее Председатель. Им может быть директор ОУ, его заместитель по учебно-воспитательной, научно-методической работе. В состав экзаменационной комиссии входят не менее двух членов комиссии: экзаменующий преподаватель и ассистент (один из которых является представителем общеобразовательного учреждения, направившего обучающихся для освоения профильных учебных курсов).

4.4. После проведения итогового контроля знаний обучающихся экзаменационная комиссия сдает индивидуальные оценочные листы для проведения анализа соответствия знаний обучающихся требованиям государственных образовательных стандартов по соответствующим предметам.

4.5. По результатам аттестации экзаменационная комиссия выносит

решение о признании уровня знаний каждого из обучающихся профильного класса (группы) соответствующим программным требованиям к знаниям обучающихся по предмету на профильном уровне.

4.6. Решение сообщается экзаменационной комиссией непосредственно после окончания экзамена и доводится до сведения администрации тех образовательных учреждений, которые направили обучающихся для освоения соответствующих профильных учебных курсов.

4.7. Обучающимся, чьи знания комиссией были признаны по результатам аттестации не соответствующими определенному уровню, предоставляется право пройти итоговую аттестацию повторно в срок, предложенный экзаменационной комиссией.